Ciência da Informação Express

Universidad de Antioquia, más de 10 años de ires y venires en pro de la ciencia abierta

Avaliador: B

Concluído: 2026-10-01 11:04:58

Recomendações: Correções obrigatórias

1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

○ Insuficiente
○ Regular
○ Bom
◉ Muito bom
○ Excelente

2. Contribuição /Relevância para a área

○ Insuficiente
○ Regular
○ Bom
◉ Muito bom
○ Excelente

3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

○ Insuficiente
○ Regular
○ Bom
◉ Muito bom
○ Excelente

4. Resumos e palavras-chaves

○ Insuficiente
○ Regular
○ Bom
◉ Muito bom
○ Excelente

5. Referencial teórico

○ Insuficiente
○ Regular
◉ Bom
○ Muito bom
○ Excelente

6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

○ Insuficiente
◉ Regular
○ Bom
○ Muito bom
○ Excelente

7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

○ Insuficiente
○ Regular
○ Bom
◉ Muito bom
○ Excelente

8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

○ Insuficiente
○ Regular
◉ Bom
○ Muito bom
○ Excelente

9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, preprint ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

☐ Título e Objetivo (o objetivo deve estar explicitado no texto e deve ser coerente com o título);
☐ Revisão Bibliográfica (a revisão deve ser ampla, incluindo outros artigos publicados em revistas nacionais - inclusive nesta - e/ou internacionais. Sem uma revisão adequada, a contribuição fica prejudicada);
☐ Método de Pesquisa Utilizado (é fundamental que o método de pesquisa esteja exposto de forma clara no texto a ser publicado);
☐ Resultados Obtidos e Conclusões (as conclusões devem responder ao problema da pesquisa, exposto por meio do objetivo do trabalho, demonstrando o atingimento do mesmo);
☐ Qualidade do texto. O artigo necessita passar por um profissional de revisão textual? (o texto deve estar sem erros gramaticais e ser claro);
☐ Contribuição/Relevância para a área.
☐ Não se aplica à pesquisa avaliada

**10 Conflito de interesse **

Caso identificado o conflito de interesse da pelo o avaliador, o manuscrito será encaminhado a outro avaliador.

◉ Não há nenhum conflito de interesse
○ Podem haver conflitos de interesse

11   Autorizo a inclusão do meu nome, assim como o link para meu Lattes, ORCID e

e-mail institucional, na seção de Expediente da revista?

○ Sim
◉ Não

12. Princípios de Ciência Aberta

Em conformidade com as práticas de Ciência Aberta, gostaríamos de certificar se concorda com a publicação do seu parecer de aprovação do manuscrito, observando os seguintes termos:

○ Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.
○ Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.
◉ Não concordo abrir o parecer.

13 Avaliação Geral

Orientamos que sejam organizadas as suas percepções sintetizas sobre do artigo, destacando os pontos a serem melhorados.

O objetivo proposto pelo manuscrito é, em termos gerais, alcançado. O texto apresenta uma retrospectiva de mais de dez anos da trajetória da Universidade de Antioquia em relação à Ciência Aberta, contemplando políticas institucionais, acesso aberto, periódicos científicos, repositórios, dados de pesquisa, avaliação e métricas, ciência cidadã, educação aberta, inovação aberta e processos de formação. Entretanto, o manuscrito não apresenta uma seção específica dedicada à metodologia. A abordagem metodológica é mencionada apenas no resumo, no qual os autores indicam a realização de uma análise mista. Recomenda-se, portanto, a inclusão de uma seção metodológica específica, contemplando a descrição do desenho da pesquisa, das fontes e do corpus analisado, do recorte temporal, dos critérios de seleção, das categorias de análise e dos procedimentos empregados para a análise qualitativa e quantitativa. Essa explicitação contribuiria significativamente para a compreensão e a consistência científica do manuscrito, permitindo ao leitor compreender com maior clareza como os referenciais de Ciência Aberta foram relacionados à trajetória institucional da Universidade de Antioquia e como foram identificados os avanços e os aspectos ainda em desenvolvimento apresentados nas conclusões.

Arquivos para avaliação

Template - Créditos do artigo. UdeA Ciencia Abierta.docx

CienciaAbiertaUdeA.docx