CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO EXPRESS

Tipo: Artículo
Publicado: 10 de noviembre de 2026.
DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

Acceso abierto

Editor
Nivaldo Calixto Ribeiro
Universidade Federal de Lavras,
Lavras, Minas Gerais, Brasil.

Revisores
Revisor A
No estuvo de acuerdo en hacer público el dictamen.

Julio Santillan-Aldana
Doctor en Ciencias de la Información,
Brasília, Brasil.

***Correspondencia**
Alejandro Uribe Tirado
alejandro.uribe2@udea.edu.co

Historia
Recibido el: 14 de junio de 2026.
Aceptado el: 10 de octubre de 2026.
Publicado el: 10 de noviembre de 2026.

Cómo citar
URIBE-TIRADO, Alejandro. Universidad de Antioquia, más de 10 años de ires y venires en pro de la ciencia abierta. **Ciência da Informação Express**, Lavras, MG, v. 7, 2026. DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

Disponibilidad de datos y materiales
Los datos utilizados están disponibles en el propio artículo.

Inteligencia artificial
Uso de herramientas de inteligencia artificial para la elaboración de la línea de tiempo (Figura 3).

Derechos autorales y licencia pública
© 2026 Uribe-Tirado, A. Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0). Se permite copiar, distribuir, remezclar, transformar y crear obras derivadas de este material para cualquier finalidad, incluso comercial, siempre que se otorgue el crédito correspondiente, se cite la fuente original y se indiquen los cambios realizados, sin sugerir que el autor respalda el uso que se haga de la obra.

Universidad de Antioquia, más de 10 años de ires y venires en pro de la ciencia abierta

University of Antioquia, more than 10 years of comings and goings in favor of open science

Universidade de Antioquia: mais de 10 anos de idas e vindas em prol da ciência aberta

Alejandro Uribe Tirado*
Doctor en Documentación Científica. Universidad de Granada, Granada, Andalucía, España.
https://orcid.org/0000-0002-0381-1269

Resumen

Problema: Este texto tiene como objetivo dar cuenta de los desarrollos realizados y situaciones vividas (ires y venires) estos últimos años en relación con la ciencia abierta como una de sus estrategias claves del Plan de Desarrollo Institucional a 10 años (2017-2027) de la Universidad de Antioquia (Medellín-Colombia), una institución de educación superior pública que se posiciona como la segunda universidad del país por cantidad de estudiantes de pregrado y posgrado, por proyectos y resultados de investigación y por acciones de extensión-vinculación con el entorno. **Objetivo:** Dar cuenta como "relato de experiencia-caso", de los desarrollos realizados los últimos años desde la Universidad de Antioquia, en relación con la ciencia abierta como estrategia clave en su concepción de democratización del conocimiento. **Método:** Un análisis mixto (análisis documental, análisis de contenido y diálogos), considerando como estructura del relato de la experiencia-caso, los componentes principales de la Taxonomía que constituye la ciencia abierta, en comparación con las políticas y acciones que ha tenido la Universidad de Antioquia. **Resultados:** Se identifica que durante estos últimos años de estrategia institucional, se han alcanzado diferentes logros que permiten ubicarnos como líderes en varios componentes de la ciencia abierta en

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

Colombia y la región: planeación, redes colaborativas, formación-capacitación, plataformas específicas de la CA (de acceso abierto, de evaluación-métricas), etc.; pero que también, aún falta avanzar en otros componentes para fortalecerlos mucho más: ciencia ciudadana y participativa, educación abierta, depósito de datos abiertos, estímulos internos para fomentar en diferentes grupos la CA, innovación abierta, etc. **Conclusión:** El nuevo Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Antioquia que se proyecta desde ya (2028-2038), debe ser una nueva oportunidad de prospectiva interna, y de influencia externa para reimpulsar la Política Nacional de Ciencia Abierta, y así seguir avanzando en esta forma de hacer ciencia en el siglo XXI que es la Ciencia Abierta, en interrelación con todos los cambios que genera y generará, la inteligencia artificial-IA.

Palabras clave: Ciencia abierta, Democratización del conocimiento, Apropiación social del conocimiento, Política institucional, Universidad de Antioquia, Colombia.

Abstract

Problem: This paper aims to describe the developments, experiences, and challenges (ups and downs) encountered in recent years regarding open science as one of the key strategies of the University of Antioquia's Ten-Year Institutional Development Plan (2017–2027). Located in Medellín, Colombia, the University of Antioquia is a public higher education institution that ranks second in the country in terms of undergraduate and graduate student enrollment, research projects and outputs, and outreach and community engagement activities. **Objective:** To present an experience-based case study describing the developments undertaken by the University of Antioquia in recent years regarding open science as a key strategy within its commitment to the democratization of knowledge. **Method:** A mixed-methods approach combining documentary analysis, content analysis, and dialogue was employed. The case study was structured around the main components of the Open Science Taxonomy, which were examined in relation to the policies and initiatives implemented by the University of Antioquia. Results: The findings indicate that, over recent years, the university's institutional strategy has achieved significant progress, positioning it as a leader in several components of open science in Colombia and the broader region. These achievements include strategic planning, collaborative networks, education and training, and dedicated open science platforms, particularly those supporting open access and research evaluation and metrics. However, further progress is needed in other areas, including citizen and participatory science, open education, open data deposition, internal incentives to encourage the adoption of open science practices across different groups, and open innovation. **Conclusion:** The University of Antioquia's forthcoming Institutional Development Plan (2028–2038) should provide a renewed opportunity for institutional strategic planning and external engagement, contributing to the revitalization of Colombia's National Open Science Policy. This process should foster continued progress toward open science as a defining approach to scientific research in the 21st century, while considering its interconnections with the ongoing and future transformations brought about by artificial intelligence (AI).

Keywords: Open science, Democratization of knowledge, Social appropriation of knowledge, Institutional policy, University of Antioquia, Colombia.

Resumo

Problema: Este artigo tem como objetivo descrever os avanços, as experiências e os desafios (idas e vindas) vivenciados nos últimos anos em relação à Ciência Aberta, considerada uma das estratégias fundamentais do Plano de Desenvolvimento Institucional Decenal (2017–2027) da Universidade de Antioquia. Localizada em Medellín, Colômbia, a Universidade de Antioquia é uma instituição pública de ensino superior que ocupa a segunda posição no país em número de estudantes de graduação e pós-graduação, projetos e resultados de pesquisa, além de atividades de extensão e interação com a sociedade. **Objetivo:** Apresentar um relato de experiência, na forma de estudo de caso, sobre as iniciativas desenvolvidas pela Universidade de Antioquia nos últimos anos em relação à Ciência Aberta, considerada uma estratégia fundamental para a democratização do conhecimento. **Método:** Adotou-se uma abordagem de métodos mistos, combinando análise documental, análise de conteúdo e diálogos. O estudo de caso foi estruturado com base nos principais componentes da Taxonomia da Ciência Aberta, examinados em relação às políticas e iniciativas implementadas pela Universidade de Antioquia. **Resultados:** Os resultados indicam que, nos últimos anos, a estratégia institucional alcançou avanços significativos, posicionando a universidade como referência em diversos componentes da Ciência Aberta na Colômbia e na região. Entre as principais conquistas, destacam-se o planejamento estratégico, as redes colaborativas, a educação e a capacitação, além de plataformas específicas de Ciência Aberta, especialmente aquelas voltadas ao acesso aberto e à avaliação da pesquisa e suas métricas. Entretanto, ainda são necessários avanços em outras áreas, como ciência cidadã e participativa, educação aberta, depósito de dados abertos, incentivos institucionais para estimular a adoção de práticas de Ciência Aberta por diferentes grupos e inovação aberta. **Conclusão:** O próximo Plano de Desenvolvimento Institucional da Universidade de Antioquia (2028–2038) deverá representar uma nova oportunidade para o planejamento estratégico institucional e a articulação externa, contribuindo para o fortalecimento da Política Nacional de Ciência Aberta da Colômbia. Esse processo deverá promover a continuidade dos avanços da Ciência Aberta como uma abordagem fundamental para a produção científica no século XXI, considerando suas inter-relações com as transformações atuais e futuras decorrentes da inteligência artificial (IA).

Palavras-chave: Ciência aberta, Democratização do conhecimento, Apropriação social do conhecimento, Política institucional, Universidade de Antioquia, Colômbia.

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

1 INTRODUCCIÓN

Hablar hoy de Ciencia Abierta -CA- en la Universidad de Antioquia -UdeA-, implica hacer un recorrido años atrás de cómo ha sido el proceso (los ires y venires) de este concepto y práctica institucional que implica considerar sus aspectos multidisciplinares y su carácter de "sombrilla"-"constructo inclusivo" que conlleva a diferentes componentes (taxonomía LATAM: Silveira et al., 2023) o pilares (Recomendación CA: UNESCO, 2021), y como en Colombia se ha asumido (Política Nacional CA: MINCIENCIAS, 2022).

Específicamente podemos ubicar como hito inicial, desde el momento en que se comenzó a considerar la ciencia abierta tanto en sus prácticas como en sus políticas institucionales, al año 2015, cuando se crea la Comisión de Acceso Abierto (hoy Comisión de Ciencia Abierta), la cual permitió en ese instante tener un grupo específico de dependencias universitarias (académicas y administrativas) y expertos de la misma Universidad, para poder visualizar en prospectiva y operatividad, hacia dónde debería ir la Universidad en esta temática (componente-pilar) y configurar un apoyo más efectivo a las acciones de acceso abierto que años antes ya se venían desarrollando con la creación del primer OJS de todas las revistas y las primeras versiones del repositorio de publicaciones.

Como se indica en el Portal de Ciencia Abierta:

> En la UdeA entendemos que el conocimiento es un bien común que debe ser compartido y accesible para todos. Por eso, desde 2015 hemos trabajado continuamente para promover el acceso abierto a la producción académica y fortalecer la cultura de la Ciencia Abierta en nuestra comunidad universitaria y en la sociedad (Universidad de Antioquia, 2024).

Estos primeros pasos, como veremos más adelante (Línea de Tiempo), fueron generando no sólo una política institucional y unas prácticas en favor del acceso abierto en un inicio y de lo que se considera hoy como ciencia abierta (donde el acceso abierto es el componente-pilar "madre-padre" de todos los demás), sino también un cambio cultural, aún en proceso de

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

construcción, en relación con compartir la ciencia, el conocimiento que se genera y construye desde la UdeA (bien común), que desde la concepción más reciente que en la Universidad se tiene de la ciencia abierta, genera una triada junto a la apropiación social del conocimiento-ASC y la comunicación pública de la ciencia-CPC, buscando lo que se ha denominado Democratización (Figura 1):

> Los procesos de Ciencia Abierta en la Alma Máter [UdeA] son liderados por diferentes dependencias académicas y administrativas, entre las que se encuentran el Sistema de Bibliotecas y la Vicerrectoría de Investigación, esta última dentro de su estrategia de Democratización del Conocimiento, que agrupa la Comunicación Pública de la Ciencia (CPC), la Apropiación Social del Conocimiento (ASC) y la Ciencia Abierta (CA), con el fin de fortalecer la capacidad institucional para generar valor público, impactar positivamente en el desarrollo social y económico, y asegurar una producción de conocimiento inclusiva, crítica y transformadora (Universidad de Antioquia, 2024).

Figura 1 - Estructura conceptual, institucional y práctica de la Ciencia Abierta en la Universidad de Antioquia.



Fuente: (Universidad de Antioquia, 2024b).

Es a partir de esta estructura, que la UdeA ha ido configurando sus acciones estos últimos años, pero a su vez, es necesario tener presente la interrelación que existe entre los componentes de la Ciencia abierta que se han propuesto desde la Taxonomía y los pilares de la UNESCO, más, para el caso específico de Colombia, según su Política Nacional (Figura 2).

DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

Figura 2 - Integración pilares-componentes UNESCO-Pol.Col.CA y Taxonomía CA.

RECOMENDACIÓN (2021)	POLÍTICA NACIONAL (2022)	TAXONOMÍA (2023)
Conocimiento científico abierto	Conocimiento científico abierto	Acceso abierto
Publicaciones científicas	Publicaciones científicas abiertas	
Conocimiento científico abierto	Conocimiento científico abierto	Datos abiertos de investigación
Datos de investigación abiertos	Datos de investigación abiertos	Investigación reproducible abierta
Conocimiento del patrimonio	Conocimiento del patrimonio abierto	Educación abierta
Recursos educativos abiertos	Recursos educativos abiertos	
Conocimiento científico abierto	Conocimiento científico abierto	Infraestructuras y herramientas de la CA
Programas informáticos de código abierto y código fuente abierto	Software de código abierto	Evaluación abierta y responsable de la ciencia
Conocimiento científico abierto	Conocimiento científico abierto	Innovación abierta
Equipos informáticos de código abierto	Hardware abierto	
Infraestructuras de la ciencia abierta	Infraestructuras de Ciencia Abierta	
Virtuales – Físicas	Bibliotecas digitales y repositorios institucionales Plataformas de publicación en abierto Sistemas de información y comunicación (CRIS) Sistemas de métricas y evaluación en abierto Materiales y piezas persistentes Nuevos formatos científicos Laboratorios abiertos Bancos de pruebas	
Participación abierta de los agentes sociales	Apropiación social de la ciencia y la tecnología y la innovación	Políticas, gobernaciones y directrices
Financiación abierta»Producción colectiva» Voluntariado Científico» Ciencia ciudadana y participativa	Financiación colectiva»Producción colectiva» Voluntariado científico» Ciencia ciudadana y participativa Comunicación académica Comunicación pública de la ciencia	Ciencia ciudadana abierta y participativa
Diálogo abierto con otros sistemas de conocimiento	Diálogo abierto con otros sistemas de conocimiento	Diálogo abierto con otros sistemas de conocimiento
Pueblos indígenas»Investigadores Marginados» Conocimiento tradicional	Pueblos indígenas	

Fuente: Uribe-Tirado (2025).

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

Ya que estos tres documentos, han sido referentes fundamentales de la concepción-conceptualización como institución de estas temáticas, como se indica de nuevo en el Portal (Universidad de Antioquia, [2026a]).

2. METODOLOGÍA

Para la realización de este trabajo, desde el marco de la tipología de "relato de experiencia-caso", se desarrolló una metodología mixta para dar cuenta del objetivo que se pretende: *"Dar cuenta de los desarrollos realizados los últimos años desde la Universidad de Antioquia, en relación con la ciencia abierta, como estrategia clave en su concepción de democratización del conocimiento".*

Esa metodología mixta incluyó:

- la *revisión documental*, de alcance nacional e institucional (consulta del proceso público de la creación y definición de la Política Nacional de Ciencia Abierta Colombia entre 2016 y 2022); y revisión de Actas e Informes de la Comisión de Acceso Abierto y posteriormente de Ciencia Abierta de la UdeA -de uso interno- (2015-2026), y de los Planes de Acción Institucionales PEI (2015-2018, 2018-2021, 2021-2024, 2024-2027), tanto en aspectos cualitativos como cuantitativos, presentados en los Resultados
- el *análisis de contenido*, respecto a la ciencia abierta a nivel de país y de la UdeA (desde el Portal MinCiencias -contenidos de Ciencia Abierta- y otros sitios relacionados con la CA en el país, y el Portal UdeA -en su sección de Ciencia Abierta-), y adicionalmente,
- el *diálogo y* la *revisión colaborativa*, realizado con personas claves que conocen la realidad histórica y actual de la CA, a nivel de Colombia y de la Universidad de Antioquia (***ver Agradecimientos***)

Todo lo cual se analizó, teniendo como estructura, para el relato de la experiencia-caso, a los diez componentes principales de la Taxonomía en la ciencia abierta (Silveira *et al.*, 2023).

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

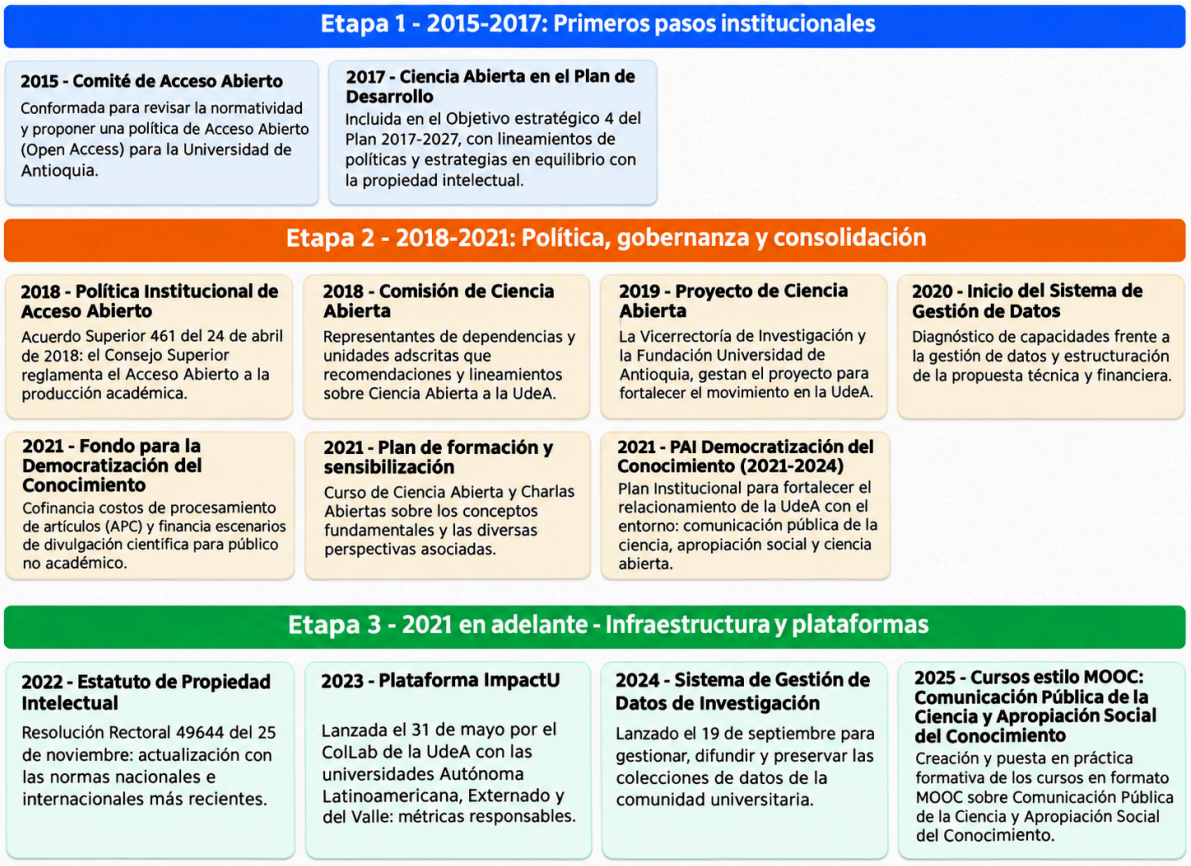
3 CONTEXTO INSTITUCIONAL Y DE PAÍS

3.1 Contexto UdeA

Para profundizar en el contexto institucional de la Ciencia Abierta en la Universidad de Antioquia, enmarcada como se presentó (Figura 1) en la Democratización del Conocimiento en interrelación con la Apropiación Social del Conocimiento y la Comunicación Pública de la Ciencia, podemos sintetizarlo en una línea de tiempo (Universidad de Antioquia, 2024a; 2024b) que evidencia (Figura 3):

- Los inicios desde el Acceso Abierto (...2015-2017)
- Mirada estratégica de la Ciencia Abierta (2018-2021...)
- Relación "virtuosa", como tridente, en la visión actual (...2021-2027) y futura, desde la Democratización (2028-2038)

Figura 3 - Línea de Tiempo Ciencia Abierta en la Universidad de Antioquia.



Fuente: Elaboración propia, 2026.

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

Específicamente, de esta Línea de Tiempo es importante destacar dos aspectos. Uno, que a partir de 2017 la Ciencia Abierta hace parte del **Plan Estratégico de la Universidad de Antioquia**, considerando su Plan de Desarrollo decenal 2017-2027:

> La Ciencia Abierta se incluyó en el **Objetivo Estratégico 4** de esta hoja de ruta institucional. Entre sus lineamientos se encuentra la definición de políticas y estrategias de Ciencia Abierta, implementadas en equilibrio con los criterios de propiedad intelectual respecto de publicaciones, datos, metodologías, métricas y herramientas (Universidad de Antioquia, 2017) .

lo que da pie a que, a partir de 2028 considerando los resultados positivos que se han alcanzado, como se verá más adelante, se espera sea de nuevo, en el marco de la Democratización, una Línea Estratégica del Plan (2028-2038), que ya inicia su construcción (Redacción UdeA Noticias, 2026).

El otro, que desde la Comisión de Ciencia Abierta, se ha tenido claro que el cambio cultural que conllevan estas temáticas, implica que la formación es un aspecto decisivo y, por ello, tener un **Plan de Formación** que se actualiza periódicamente y acciones concretas con impactos positivos, no sólo internamente sino también a nivel de país y región, es un valor diferencial para la Ciencia Abierta en la UdeA, y en ello, el apoyo de la Fundación Universidad de Antioquia-FUA ha sido clave con distintos recursos para viabilizarlo:

- Diferentes cursos (Figura 4):

  - Ciencia Abierta -desde 2021-, y pionero como curso con créditos en pregrado y posgrado, y en educación continua, a nivel de Latinoamérica y con varios reconocimientos (Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia, 2024) ;

  - Mooc´s: Comunicación Pública de la Ciencia y Apropiación Social del Conocimiento.
- Charlas abiertas: sobre temas relacionados con los distintos componentes de la CA (Universidad de Antioquia, 2024c);
- “Clic a la ciencia”: acciones pro divulgación científica, con otros medios y canales (Universidad de Antioquia, 2025);
- Formación en diferentes temas relacionados con la CA desde el Programa Cultura Informacional del Sistema de Bibliotecas: “Publicar en acceso abierto”, “Gestión de Datos de Investigación”, etc.

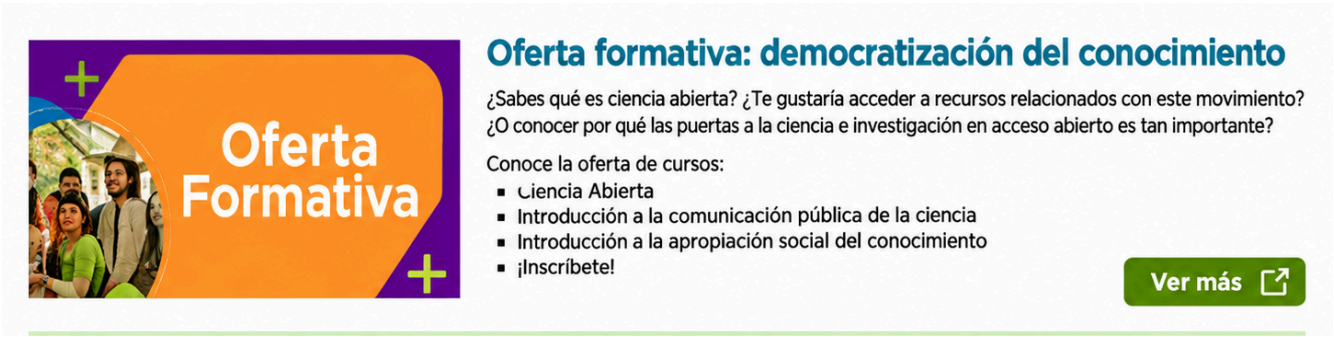
CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

- Participación activa, año a año, en la Semana Internacional del Acceso Abierto (hoy más Semana de la Ciencia Abierta).

Figura 4 - Cursos continuos de formación relacionados con ciencia abierta desde la UdeA.





CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243



Fuente: Universidad de Antioquia (2025).

3.2 Contexto Colombiano

Aunque la Universidad de Antioquia, como institución de educación superior pública tiene su autonomía en sus diferentes procesos misionales, es necesario antes de dar paso al análisis y los resultados de los ires y venires de la UdeA en estos más de 10 años de trabajo en pro de la ciencia abierta, de la democratización; considerar cómo Colombia ha vivido también esta temática como país, ya que dicha realidad ha influido positiva, pero también negativamente, o en incertidumbre, en los procesos de la Universidad.

A este nivel de país, de Colombia frente a la Ciencia Abierta, podemos indicar, retomando y actualizando lo ya analizado en Uribe Tirado *et al* (2023) y Uribe Tirado (2025) que:

> Respecto a *Iniciativas y Políticas en Colombia* en relación con la Ciencia Abierta en general o de algunos de sus componentes, es necesario indicar, si se comienza desde la mirada gubernamental-oficial (de carácter central), que el tema de política pública ha tenido impulsos y retrocesos, altas y bajas...
>
> Se podría ubicar que hacia el año 2016-2017 el tema comenzó a tener mayor fuerza en el Ministerio, especialmente, por los procesos de vinculación con la OCDE (2015) en que el país estaba, ya que uno de los aspectos que esta organización multilateral consideraba para la vinculación-evaluación como país miembro, eran los desarrollos y avances evidenciados en ciencia abierta. Durante este período, MINCIENCIAS con el apoyo del Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología-OCYT y la Universidad de la Sabana, realizó dos

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

importantes investigaciones a nivel nacional para ir haciendo un diagnóstico del tema, entre los diferentes agentes y considerando las normativas del país. Estos dos trabajos, llevaron a una primera propuesta de ***"Lineamientos para una Política de Ciencia Abierta en Colombia"* (2018)** como orientación para comenzar la construcción e implementación de una política pública nacional al respecto.

Desafortunadamente, el proceso que se esperaba desarrollar con los diferentes agentes relacionados en el país con la ciencia abierta, hacia 2019, y que así la Política como tal fuera una realidad, se truncó, como consecuencia de un proceso de mucha inestabilidad en el Ministerio, con cambios de Ministros y Viceministros, disputas políticas y administrativas, etc. (también, en el marco del cambio de gobierno de Juan Manuel Santos a Iván Duque), lo cual generó que ese impulso en política pública entre 2016 y 2018 se perdiera, y estos Lineamientos iniciales, quedaran en pausa.

Esta pausa continuó hasta 2021, la cual cambió, gracias al proceso de construcción de la *Recomendación de la UNESCO para la ciencia abierta* entre las distintas regiones del mundo y consolidarse con su promulgación (UNESCO, 2021), donde Colombia fue uno de los países firmantes; ya que esto generó que el tema volviera a ser de mayor interés en el Ministerio, y así, se diera un nuevo proceso de investigación y consulta, esta vez con el apoyo de AvanCiencia y la Universidad Distrital, donde un grupo de expertos (Vallejo-Sierra y Pirella Morillo, 2022; Vallejo-Sierra, 2023; Vallejo-Sierra y Pirella Morillo, 2023) realizó un nuevo diagnóstico y lideró un proceso de consulta junto al Ministerio, con el objetivo de promulgar la Política Nacional de Ciencia Abierta, antes de terminar el gobierno de turno.

Aunque antes, y tras su promulgación: ***Política Nacional de Ciencia Abierta* (2022-2031)** (Colombia, 2022), hubo cuestionamientos desde varios sectores y expertos, de que el proceso pudo ser más participativo y sin afán, o que algunas de sus perspectivas, estrategias y metas no eran del todo las más idóneas (lo cual era válido); en general, entre los agentes relacionados con la Ciencia Abierta en el país, el tener una política pública oficial, con estrategias y lineamientos, a corto, mediano y largo plazo (2022-2031), fue recibido con entusiasmo. Aún más, cuando Colombia se convirtió en el primer país de la región con una política de ciencia abierta que involucraba a la mayoría de componentes (pilares como denomina UNESCO) y quedaba ya el trabajo, entre todos, de comenzar a hacer realidad los *Lineamientos* de cada componente, para que lo que ya venía en curso desde distintas organizaciones, se impulsara, y para motivar e impulsar a otras organizaciones a ser "pro ciencia abierta", al tener una ruta clara a seguir (con estrategias, metas y un posible presupuesto) para los próximos 10 años.

Desafortunadamente, toda esa expectativa, poco a poco se fue perdiendo, pues durante el 2023-2024 desde el Ministerio, se comenzó un proceso que llegó hasta la consulta pública-ciudadana de los *Lineamientos* con los agentes del país, en dos de sus componentes principales como son el acceso abierto y los datos abiertos (además de lo relativo a la preservación del patrimonio), no obstante el proceso se quedó hasta allí.

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

En síntesis, se puede decir, que la realidad de la Política Nacional de Ciencia Abierta, es una política a 10 años, en la cual, en los 4 primeros años (2022-2026), poco se desarrolló e implementó. Tal vez, en lo que más se avanzó en este último gobierno, desde MINCIENCIAS, fue lo interrelacionado con la Apropiación Social del Conocimiento y la Ciencia Ciudadana, y el Diálogo de Saberes (Metas 15 y 18 de la Política) (Colômbia, 2026). que son dos de los diez componentes de la Ciencia Abierta (retomando la Taxonomía).

Aunque esto fue positivo, desafortunadamente no se avanzó de manera integral y quedaron sin resolver preguntas como:

¿Y los otros componentes qué?; ¿De qué se alimentará la apropiación social y la ciencia ciudadana, y el diálogo de saberes, en un contexto de ciencia abierta, si los otros componentes están rezagados?; ¿Cómo se puede decir que hay un apoyo decidido a estas temáticas como país, cuando a lo que se comprometió la misma Política Nacional de Ciencia Abierta -política estatal, no de gobierno de turno- en esos primeros 4 años, con sus diferentes Líneas y Metas, no se cumplió para la mayoría de componentes?

Ahora, con el nuevo Gobierno (desde agosto de 2026) y su orientación política hacia la extrema derecha, es todo una incertidumbre respecto a:

- si se impulsará lo perdido en esos 4 años?, si se retomará lo que se avanzó en apropiación social y ciencia ciudadana, y diálogo de saberes?, o será un “borrón y cuenta nueva?”;
- si lo abierto, se asumirá como algo positivo a mantener y así estar en sintonía con la UNESCO y otras organizaciones? o con las mismas Políticas de Estado?; o si será todo lo contrario;
- si se asumirá lo que implica la ciencia abierta, la democratización del conocimiento, como algo muy “de izquierda”? y que por tanto, se debe cambiar, desde la mirada de “reconvención-batalla cultural, educativa y/o científica”, que han indicado será, lo que orientaría a este gobierno en los próximos años, en sintonía con otros gobiernos de la región y del mundo con la misma orientación (Tapiero Barreto, 2026).

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

Por tanto, a pesar de la autonomía de la UdeA en estos temas y lo que se ha avanzado, como se presentará en los próximos apartados, no se puede desconocer que los vaivenes de últimos Gobierno(s) han hecho que algunos componentes que se pudieron haber desarrollado más, no se hizo -no siendo la única causa-, o que la incertidumbre del nuevo gobierno y sus miradas a ciertas temáticas -ojalá no sea así-, puedan influir de nuevo negativamente, en los avances de país para los seis años (a 2031) que aún le quedarían a la Política Nacional de CA -en intersección con la otra política relacionada, como es la Política Nacional de Apropiación Social del Conocimiento-ASC (2021-2030) (Colômbia, 2021), y hasta, en los avances que se esperan considerando el próximo Plan de Desarrollo de la Universidad de Antioquia 2028-2038.

4 ANÁLISIS Y RESULTADOS: UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

A continuación, se presenta el análisis y los resultados, generales y específicos -por componente-, de la UdeA en su estrategia institucional en pro de la ciencia abierta, que como se explicó en los apartados anteriores, viene desde hace más de 10 años. Para esto, se tendrá como estructura, la Taxonomía de la Ciencia Abierta y sus diez componentes principales (Da Silveira et al, 2023):

4.1 Acceso Abierto

Respecto al acceso abierto en la UdeA, si nos remitimos a las rutas iniciales de este componente, podríamos decir que, tanto en lo referente a las revistas (y más recientemente libros), como al repositorio de publicaciones, la Universidad fue una de las instituciones pioneras del país en tener espacios web con infraestructura abierta para poder compartir su producción y conocimiento (desde la primera década de este siglo).

Específicamente, a nivel de sus **revistas *(ruta Diamante)***, con su OJS (Figura 5) y la creación de un Sistema institucional de fomento (Fondo de Apoyo Revistas UdeA) con el objetivo de mejorar los procesos editoriales -personal de apoyo, etc.-, de gestión de los contenidos web

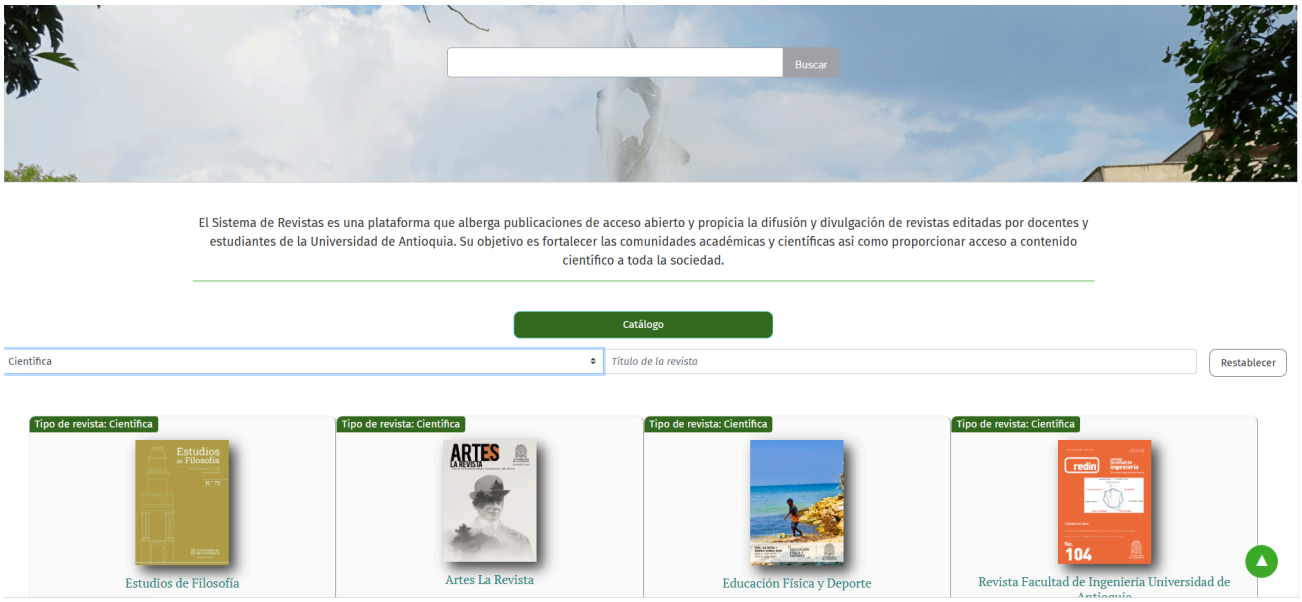
CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

-marcación, etc.- y de visibilidad -gestión de identificadores permanentes como el DOI, etc. (Universidad de Antioquia, 2026).

A 2026, la realidad de las revistas en acceso abierto en la Universidad de Antioquia, es la siguiente: Total: 59 - Activas: 42 *(Científicas: 23 / Académicas: 11 / Divulgativas: 6 / Estudiantes: 2).*

Figura 5 - OJS Revistas UdeA.

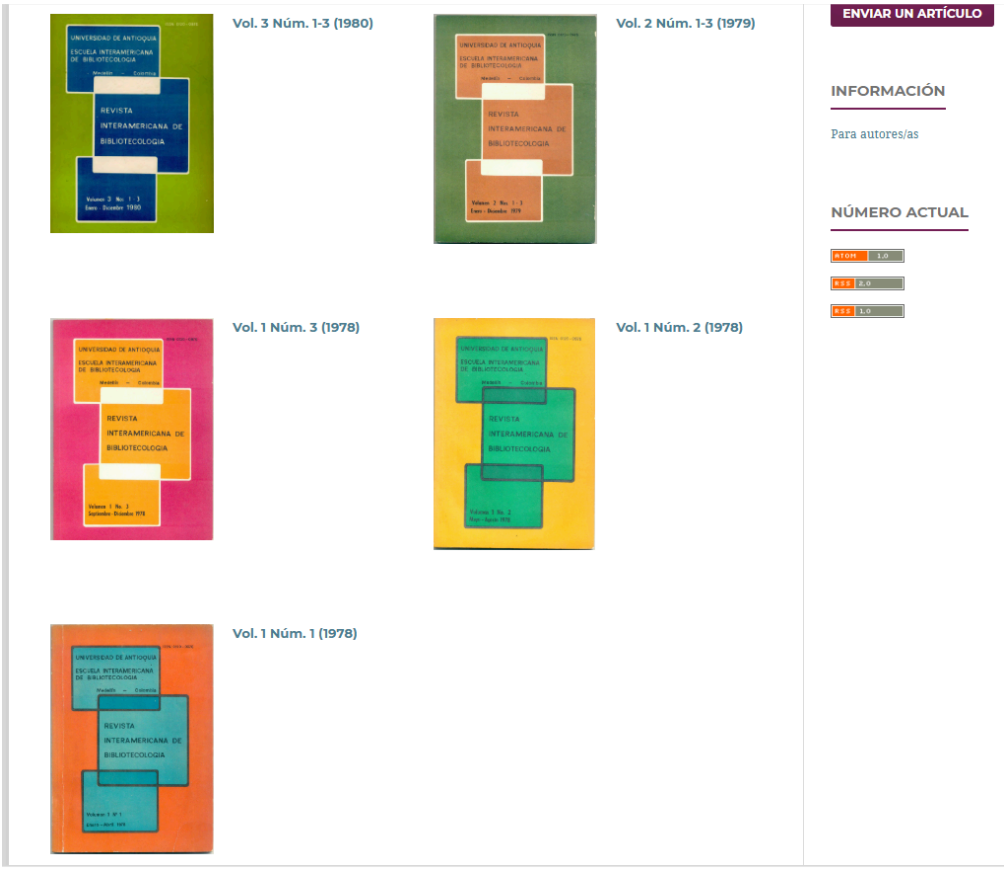


Fuente: Universidad de Antioquia ([2026a]).

Realidad de las revistas en acceso abierto que no se queda sólo en lo más reciente, pues aunque el OJS es de las últimas dos décadas, como parte de un proyecto institucional, se logró, para las revistas más antiguas, como Estudios de Derecho (desde 1912), o pioneras en nuestra disciplina, como la Revista Interamericana de Bibliotecología (1978) - próxima a cumplir 50 años- (Figura 6); la digitalización de todos sus números, incorporándose además el DOI, siendo un aspecto destacado de preservación (incluidas las revistas inactivas):

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

Figura 6 - Ejemplo: Colección completa en acceso abierto de la Revista Interamericana de Bibliotecología (1978-...) (Revista Interamericana de Bibliotecología, [2026b]).



Fuente: Universidad de Antioquia ([2026b]).

Adicional al Fondo de Apoyo y al OJS mismo (con números recientes e históricos), se cuenta con un Sistema que ofrece la posibilidad de acompañamiento a los editores, formación en diferentes temáticas y generación de lineamientos, manuales aspectos éticos y métricas (Universidad de Antioquia ([2026c]), buscando que, aunque cada Revista y su unidades académicas de origen tienen autonomía, haya un apoyo central, y en ello, el trabajo conjunto de la Vicerrectoría de Investigación y el Sistema de Bibliotecas (que gestiona tanto el OJS, como estos apoyos) ha sido fundamental.

Además de las revistas, que tienen un desarrollo en abierto de más trayectoria y centralizado con el apoyo del Sistema, los últimos años la parte de **libros**, poco a poco se han ido

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

incorporando. A este respecto, se destacan los avances iniciales de la Editorial Universidad de Antioquia y de algunas Facultades, también productoras de libros (Figura 7):

- Editorial Universidad de Antioquia: 48 libros
- Facultad de Derecho y Ciencias Políticas: 64 libros
- Fondo de Publicaciones Facultad de Educación: 13 libros
- Fondo Editorial Biogénesis: 64 libros
- Fondo Editorial Facultad de Comunicaciones y Filología, FOCO: 24 libros
- Fondo Editorial FSCH: 56 libros

Figura 7 -Libros en acceso abierto Editorial UdeA



Fuente: Universidad de Antioquia (2026).

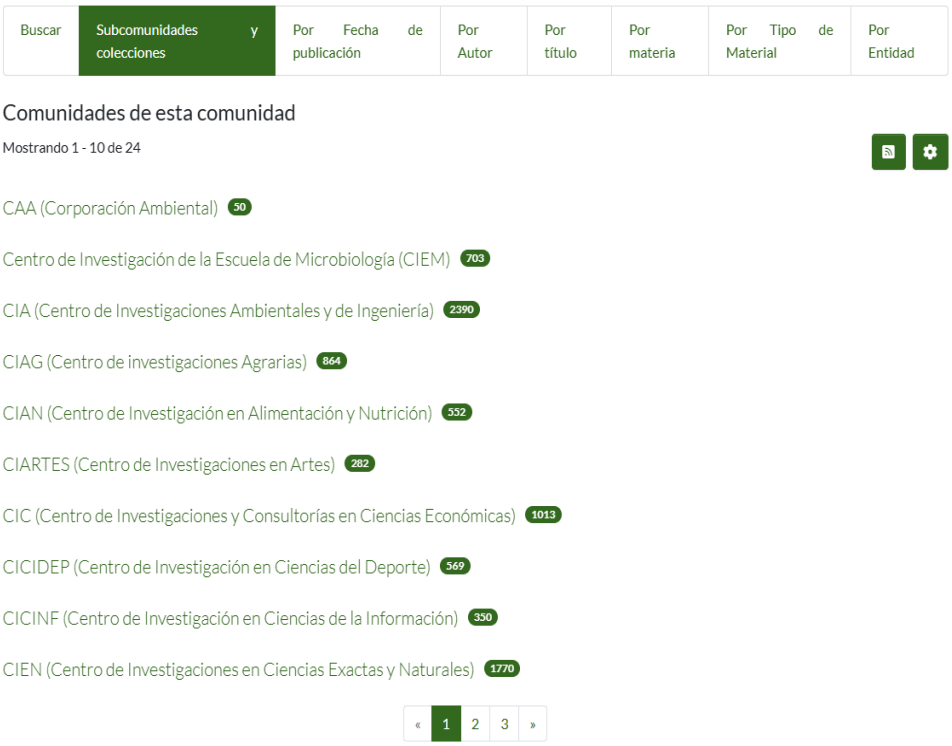
CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

A su vez, considerando lo que corresponde a los **repositorios de publicaciones** ***(Ruta verde),*** como se indicó, el mismo ha tenido diferentes etapas y momentos, en un inicio con CiberBiblioteca (inicios del 2000), Biblioteca Digital Colombiana (finales de la primera década de este siglo), y más recientemente, con el repositorio actual con sus políticas y recursos para una buena gestión. En este momento, el Repositorio Institucional UdeA cuenta con una cantidad de contenidos-publicaciones en abierto importante, como se evidencia en algunas sus principales secciones (colecciones, según la terminología DSPACE):

- Investigaciones: 21371 *(Producción científica de los profesores-investigadores:* Figura 8 y 9)
- Producción Docente: 392 *(Producción didáctica de los profesores-investigadores)*
- Producción Estudiantil: 213
- Trabajos de Posgrados: 8138
- Trabajos de Pregrado: 16733
- Biblioteca Virtual de Antioquia: 522 *(Patrimonial)*

Figura 8 - Producción científica de los profesores-investigadores por Centros de Investigación.



Fuente: Universidad de Antioquia (2026).

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

Figura 9 - Producción científica variada desde una dependencia: artículos, libros, capítulos, otros formatos.



Fuente: Universidad de Antioquia (2026).

Este impulso los últimos años, además del esfuerzo de personas y dependencias universitarias en específico, se debe en la parte estratégica en buena medida, a aspectos que se hablarán en el componente de Política como es el ***Plan de Desarrollo*** (ya mencionado), pero especialmente, la ***Política Institucional de Acceso Abierto a la producción académica de la Universidad de Antioquia*** (Acuerdo Superior 451 del 24 de abril del 2018) -al ser la segunda universidad de país al

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

asumirlo de manera legal e institucional-, y la ***Política específica del Repositorio Institucional*** (Universidad de Antioquia, 2020), además del ***Estatuto de Propiedad Intelectual*** (Resolución Rectoral 49544 del 25 de noviembre del 2022).

4.2 Datos Abiertos + Metodologías Abiertas e Investigación Reproducible

Considerando el componente de los Datos Abiertos, que como se indica en diferentes estudios, prácticas y en la misma Taxonomía se visualiza, está ligado directamente a lo que se refiere con metodologías abiertas y la investigación reproducible, por aspectos como los principios FAIR y el trabajo colaborativo que el mundo digital actual permite, por lo que podemos indicar varios aspectos de avance y aún por avanzar.

A este respecto, desde la UdeA se destaca específicamente los últimos años, la creación del Sistema de Gestión de Datos de Investigación. Este Sistema busca agenciar y fomentar en relación con los datos abiertos de investigación, tres aspectos claves: el Repositorio de Datos Institucional, la cultura y gestión de los datos desde el inicio de los proyectos de investigación (Planes de Gestión de Datos-PGDI), y la formación y acompañamiento continuo a los investigadores para avanzar en este componente, no sólo por el depositar mismo (sea en nuestro Repositorio o en repositorios externos), sino por la importancia de compartir adecuadamente los datos de investigación, como parte de los componentes principales de la ciencia abierta.

Considerando estos tres aspectos que se mencionan, actualmente está en funcionamiento:

El **Repositorio Institucional de Datos** (Figura 10), aún con necesidad de crecimiento, considerando la cantidad de investigaciones al año que se realizan en nuestra Universidad:

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

Figura 10 - Repositorio de Datos UdeA (96 Dataverses-Proyectos / 720 dataset / 1462 Ficheros).



Fuente: Universidad de Antioquia (2026).

El **sitio web para la creación y gestión de los Planes de Datos de Investigación-PGDI**, con un modelo propio, pero con la opción de crear el Plan siguiendo modelos internacionales (Figura 11):

Figura 11 - Sistema de gestión de planes de datos de investigación (PGDI-UdeA).



Fuente: Universidad de Antioquia (2026).

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

Y los **procesos de Formación**, desde el acompañamiento de la Biblioteca y profesionales especializados (bibliotecólogos y archivistas), con asesorías personalizadas a investigadores, proyectos o grupos de investigación, o la formación periódica desde el programa de Cultura Informacional con el taller: "Datos que perduran: Gestión de Datos de Investigación" que se presenta así:

> Una investigación brillante puede perderse si sus datos no están bien gestionados. En la era de la ciencia abierta, saber organizar, almacenar y compartir tus hallazgos es tan importante como realizar el experimento. Únete a este espacio introductorio, en el que aprenderás a gestionar uno de los activos más valiosos de tus proyectos: tus datos. Te enseñaremos cómo pasar de carpetas desordenadas a un sistema basado en principios internacionales que permita garantizar que tu trabajo sea responsable, ético y, sobre todo, reproducible.

4.3 Evaluación Abierta y Responsable

Respecto a la evaluación, como componente determinador de las prácticas científicas del pasado y actuales, podemos decir, que hay dos realidades que en el caso de la Universidad de Antioquia es necesario hacer frente, una externa y otra interna, si se pretende lograr que dicha evaluación sea "abierta y responsable".

En primer lugar, entender que aunque las universidades tengan cierta autonomía, como ya se indicó, están sujetas a lo que los organismos de ciencia (del Estado o financiadores / nacionales o extranjeros) determinen sobre qué es lo que valoran más, y por ende, desde esas variables, métricas, indicadores y demás, el qué y cómo serán evaluadas, y es a eso a lo que nos referimos, con lo externo.

En el caso de la UdeA, este componente está fuertemente determinado por MINCIENCIAS[1] y sus mediciones de Grupos e Investigadores (Scienti), y de Revistas Nacionales e Internacionales (Publindex), las cuales generan clasificaciones que determinan "niveles de prestigio", acceso a presupuestos, incentivos salariales, etc.

[1] No sólo MINCIENCIAS, sino también el Ministerio de Educación, con las políticas y criterios de Acreditación.

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

Como se presentó anteriormente, con el establecimiento de la Política Nacional de Ciencia Abierta (2022) y el hecho que se reconociera la necesidad de cambiar los parámetros tradicionales de la evaluación acorde a recientes manifiestos y procesos (como Leiden o Barcelona; como FOLEC o CoARA), se esperaba un cambio al respecto, como lo indicaba específicamente una de sus Metas:

> Meta 23 del Plan Nacional de Ciencia Abierta (Gobierno de Colombia, 2022): "Diseñar e integrar, al año 2023, a los procesos de valoración, reconocimiento y evaluación de las actividades de CTeI existentes, métricas responsables e incluyentes e indicadores alternativos de Ciencia Abierta que valoren la diversidad de productos, los procesos adelantados, así como los diferentes impactos económicos, sociales y territoriales generados por estas prácticas.

Desafortunadamente, ese propósito de cambio no se ha dado, o fue muy reducido, considerando que:

- En la última evaluación de Grupos e Investigadores 2024-2025 (Scienti), sólo se logró adicionar un puntaje extra a los artículos en acceso abierto, y reconocer como otros productos derivados de investigación y que podían dar puntuación a grupos e investigadores, a algunos tipos de publicaciones-contenidos-acciones relacionadas con la divulgación científica y la apropiación del conocimiento; pero esos extras, seguían siendo un valor ponderado mínimo, respecto a lo tradicional, donde el factor de impacto de revistas internacionales -sin completa diversidad de productos- seguía siendo lo más apreciado -además privilegiando el APC-, centrado en el impacto científico, y no en el social-territorial.

- En la última clasificación de revistas nacionales e internacionales (Publindex), la medición y resultados 2025-2026 volvieron a los mismos parámetros, donde la clasificación de la revista considerando WoS y SCOPUS es lo más valorado, y lo que hace que finalmente una revista sea nacional o internacional, quede en A1, A, B, C o solamente reconocida; es decir, desafortunadamente ninguna relación, coherencia, en la práctica real del proceso de evaluación, con lo esperado desde la Meta 23.

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

Sin embargo, desde las posibilidades de autonomía de la UdeA, en relación con este componente, hay dos aspectos que son importantes destacar -aunque aún nos faltarían desarrollar más-, pues se tienen en cuenta en los procesos internos de evaluación, de convocatorias y de financiación, buscando aportar a la diversidad y a la opción de otras métricas:

Por un lado, lo que se ha denominado la "Tabla de Aceptación y Homologación de Productos", la cual, es un instrumento para valorar otras tipologías de publicación y contenidos derivados de investigación, y que el artículo y el cuartil de la revista, no sean la única opción (Universidad de Antioquia, 2023).

A su vez, buscando información más diversa que permitiera tener la opción de otras categorías, tipos de indicadores e indicadores mismos, desde hace más de cinco años se creó, por parte de varias dependencias académicas de la Universidad y la Vicerrectoría de Investigación, la Dirección de Relaciones Internacionales y el Sistema de Bibliotecas, el CoLaV, con el objetivo de brindarle, inicialmente solo a la UdeA, esas otras opciones para identificar métricas más contextuales, responsables, socioterritoriales, que consideraran tanto lo científico como esos otros impactos.

Los avances internos desde el CoLaV fueron dando frutos, hasta el punto que, otras universidades del país (públicas y privadas) conocieron dicho trabajo y decidieron unirse (a hoy 8 instituciones), para crear lo que actualmente se conoce como la plataforma **ImpactU:** **https://impactu.colav.co/**, cuyos objetivos son (Universidad de Antioquia, [2026d]).

1. **Identificar la diversidad de la producción académica:** mapeamos todas las formas de generar conocimiento, desde autores individuales hasta dependencias y grupos de investigación.

2. **Desfragmentar la información institucional:** buscamos integrar los resultados de investigación con otras misiones universitarias y el entorno. Para ello, utilizamos múltiples bases de datos internas y externas que permiten ver todas las formas de conocimiento en conjunto.

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

3. **Generar diálogos y métricas útiles:** creamos instrumentos de evaluación y métricas que ayudan a los tomadores de decisiones a comprender los resultados institucionales a lo largo del tiempo, alineándolos con los objetivos de la universidad y las demandas externas.

4. **Promover la apertura y la colaboración:** Abrimos datos e infraestructuras computacionales para fomentar una comunidad analítica alrededor de las universidades y sus aportes a la sociedad que impulse el uso de esta información de manera creativa y colaborativa.

A partir de:

- **Infraestructura tecnológica sólida:** diseñamos modelos de hardware que permiten el procesamiento de datos y la visualización de la información, garantizando una gobernanza institucional efectiva sobre nuestros datos.

- **Comunidad de desarrollo activa:** a través de GitHub (@Colav), creamos y compartimos herramientas de software para procesar datos masivos y conectar las universidades con el mundo.

- **Evaluación continua con impacto:** identificamos indicadores y datos relevantes para mejorar los procesos institucionales de manera constante y efectiva.

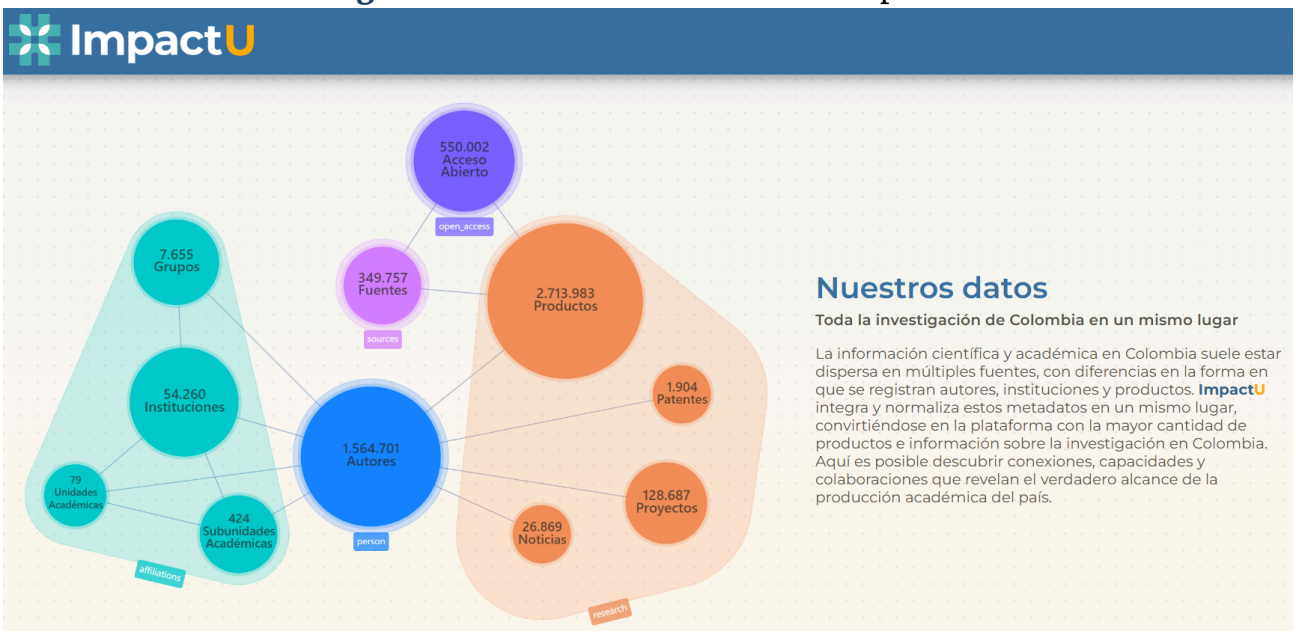
Los avances en desarrollo desde ImpactU, han permitido adicionar aspectos adicionales a la cienciometría y la bibliometría como las altmetrics, a su vez, considerar en sus proyectos y productos identificados, tanto derivados de investigación en múltiples disciplinas, como relacionados con la vinculación y los aportes de las universidades a lo social, las comunidades, la gestión pública, etc.

Actualmente, ImpactU incluye la mayor cantidad de información relacionada con estos aspectos en Colombia, convirtiéndose en ***el CRIS colombiano desde las universidades*** (Figura 12 y 13):

CC BY

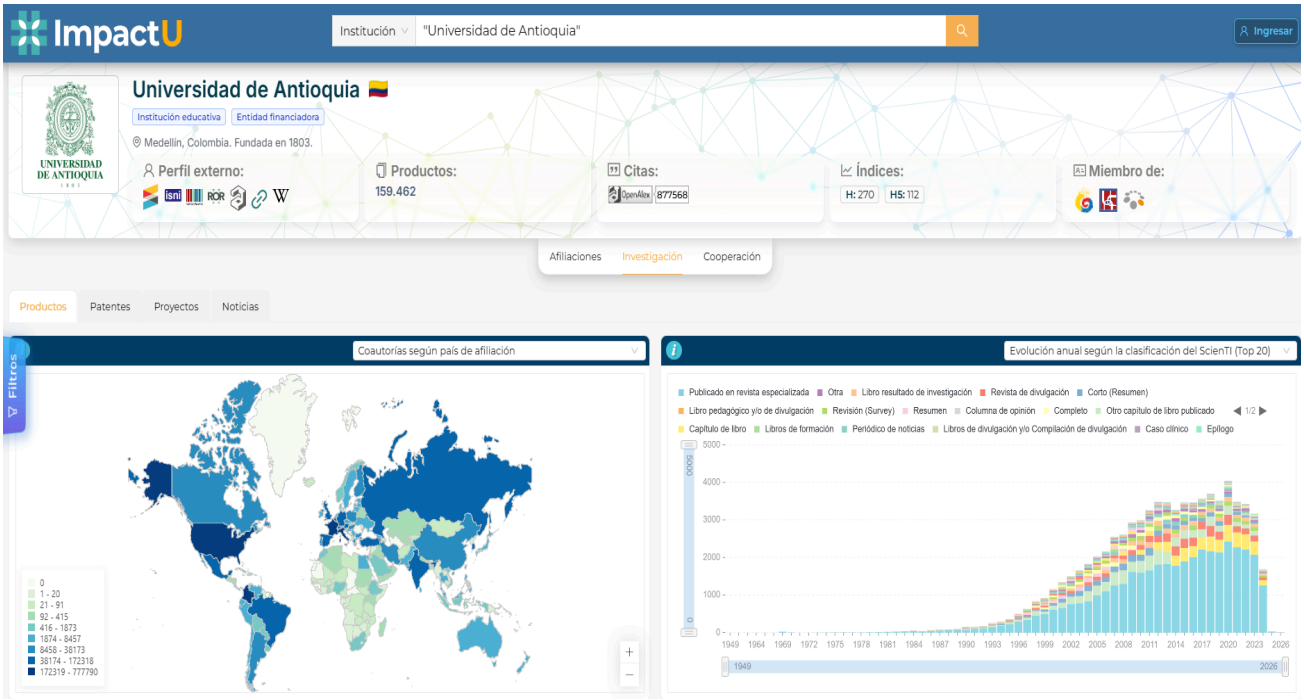
 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

Figura 12 - Datos de la cobertura de ImpactU.



Fuente: ImpactU (2026).

Figura 13 - Productos y diversidad de impactos de la Universidad de Antioquia según información desde ImpactU.



Fuente: ImpactU (2026).

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

4.4 Políticas y Declaraciones + Infraestructura

Como se ha ido mencionando a lo largo de este texto, para el caso de la Universidad de Antioquia, en esta historia de más de 10 años, se podría indicar que son varios documentos y acciones de política interna que han sido determinantes (ver Línea de Tiempo, figura 3) como el Plan de Desarrollo 2017-2027, los Acuerdos Superiores de Acceso Abierto y de Propiedad Intelectual, etc.

No obstante, en este apartado, se quiere adicionar un aspecto destacado, y que ha sido una lección aprendida y una buena práctica compartida y reconocida con otras universidades del país y de Latinoamérica, y es el hecho que, ni los aspectos de política, ni de puesta en práctica, ni los avances logrados, hubieran sido posibles, si no se hubiera creado un grupo de trabajo continuo de personas y dependencias que dieran orientaciones en los diferentes componentes, tanto en lo estratégico como en lo operativo.

Es por ello, que el crear en 2015 una Comisión de Acceso Abierto, que a partir de 2018 y hasta la actualidad, conocemos como **Comisión de Ciencia Abierta de la UdeA**, ha sido fundamental, para todo lo logrado... y para poder influir y aportar a futuro (a corto, mediano y largo plazo), para que la presencia de la ciencia abierta, desde la perspectiva de Democratización del Conocimiento (ver Figura 1), esté de nuevo presente en el futuro Plan de Desarrollo UdeA 2028-2038.

Adicionalmente, es importante mencionar para este componente, que la UdeA, además de esos documentos de política interna, se ha suscrito a diferentes declaraciones, la más reciente, la de Barcelona *(Open Research Information)(Barcelona Declaration on Open Research Information, 2024)*, y a su vez, participa en distintos espacios de discusión y propuestas tanto en Colombia y Latinoamérica, como a nivel internacional, por lo que hace parte de redes de la región y es coorganizadora de los principales eventos de ciencia abierta: Congreso Iberoamericano de Ciencia Abierta, Foro Latinoamericano de Ciencia Abierta, LatMétricas, etc. (Foro LATAM de Ciencia Abierta, 2024). todo ello como parte, de no sólo construir acciones de política desde lo interno, sino de aprender, construir e influir con otras universidades y entidades regionales e internacionales que compartimos el mismo deseo y propósito.

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

Por último, es importante de nuevo mencionar, al ser un componente muy transversal, que todos esos avances han sido posibles, gracias a una variada y valiosa infraestructura, orientados desde el trabajo colaborativo y el apoyo institucional, para soportar tecnológicamente y en capital humano: el OJS, el repositorio de publicaciones, el sistema de gestión de datos, ImpactU, y otros desarrollos.

4.5 Ciencia Ciudadana Abierta y Participativa + Diálogo Abierto

Respecto a estos dos componentes, que claramente tienen una fuerte interrelación, en el caso de la UdeA podríamos dar cuenta de muchos aspectos, pero es necesario mencionar y ser sinceros, en que estos procesos no han sido liderados tanto desde la Comisión de Ciencia Abierta, sino desde el quehacer mismo de las unidades académicas, pues dicha orientación está muy presente en diferentes proyectos y acciones tanto de docencia, investigación, como de extensión (tercera misión).

Por tanto, profundizar en ello implicaría, un texto exclusivo, pero desde este recorrido, se quieren destacar estos casos y aspectos, entre muchos otros:

- *Licenciatura en Pedagogía de la Madre Tierra* (Universidad de Antioquia, 2019);
- Programa de pregrado (10 semestres), cuyo propósito es:

> Formar maestras y maestros con un alto compromiso cultural, ético y político, con capacidad de realizar procesos educativos, pedagógicos e investigativos desde los territorios y construir propuestas que fortalezcan los planes de vida, proyectos comunitarios y propuestas de educación en diálogo de saberes entre lo ancestral y lo intercultural.

- Proyectos de Investigación y Desarrollo - Extensión

  Si retomamos datos que aporta la plataforma ImpactU en la parte de proyectos, encontramos datos que evidencian la vinculación con el entorno (con las organizaciones, comunidades, entidades públicas y territorios) que tiene la Universidad, pues se identifican más de 11.130 Proyectos, de los cuales, un porcentaje importante tienen esa orientación (ImpactU, [2026]). O la realización Convocatorias específicas como “Dialogo de Saberes”, realizada en 2021 (Aristizábal Grajales, 2021).

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

> Experiencias destacadas de Democratización del Conocimiento: *Ciencia Ciudadana - Diálogo de saberes:*
>
> En este aspecto, como se resalta desde el Portal mismo de Ciencia Abierta de la Universidad, se podrían destacar los siguientes casos (Urabá Biodiversa, Comer ConCiencia, MasterClass, etc.), además de muchos otros, que periódicamente se dan a conocer positivamente en la Revista Experimenta (Universidad de Antioquia, [2026e]).

Finalmente, respecto a otros de los componentes identificados desde la Taxonomía, por aspectos también de extensión de este texto, pero a su vez, por ser en los que aún no se ha tenido tanto avance desde la perspectiva de lo abierto, podemos como resumen corto, indicar algunos aspectos destacados de esos dos componentes, pero como se indicó, es parte de lo que a futuro, tendremos que seguir construyendo más:

4.6 Educación Abierta

Se tiene desde hace más de una década la dependencia (Universidad de Antioquia, [2026f]) y también plataforma Ude@ (basada en Moodle) donde se alojan todos los cursos de educación en línea de la Universidad en pregrado, posgrado y educación continua. Como dependencia, Ude@ ha tenido un papel destacado y valioso en la formación digital de la Universidad, y así, tener un programa continuo para adquirir esas competencias, elaborar contenidos educativos, realizar eventos gratuitos, etc. que diríamos ha estado en sintonía con la filosofía de “lo abierto”. Desafortunadamente, en la parte de abrir cursos en línea, de tener MOOC´s, etc. los desarrollos han sido pocos, ya que no se ha logrado por asuntos jurídicos, administrativos y financieros, acordar una propuesta sostenible y permanente, para que estos espacios formativos, sean realmente abiertos.

4.7 Innovación abierta

En relación con este componente, aunque en algunas prácticas, casos y proyectos, pueden darse relaciones con la Ciencia Ciudadana y el Diálogo de Saberes, la estrategia que más se acercaría, pero como se indicó, aún en construcción dentro de la propia Universidad, sería lo que se ha denominado: “Proceso de Innovación Social”:

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

> Se propone ser una plataforma de soporte que articula el conocimiento generado en la institución para resolver problemáticas de las comunidades y contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los territorios; a través del trabajo cooperado entre investigadores y comunidades para construir soluciones sostenibles, replicables y que garanticen la apropiación social del conocimiento (Universidad de Antioquia, 2018).

Esto ha llevado, a la creación de un Coworking, como espacio que facilite el trabajo colaborativo entre los diferentes agentes de la innovación, además de ofrecer distintos momentos formativos sobre el tema con diplomados, cursos y talleres sobre*: "Innovación Social para la construcción de paz", "Perfilamiento para iniciativas sociales", "Objetivos de Desarrollo Sostenible",* etc.; pero su avance e integración ha sido poca.

5 DISCUSIÓN Y PERSPECTIVAS

Tras este recorrido por diferentes hechos e hitos, en distintos momentos que ha vivido la UdeA en relación con la ciencia abierta y su incorporación como estrategia institucional, y sus avances en varios de los componentes principales desde la Taxonomía; es importante discutir al respecto varios aspectos, que permiten autoevaluar y evaluar estos ires y venires, estos avances o retrocesos, estas certidumbres o incertidumbres.

Podemos mencionar respecto al Acceso Abierto, que tener un repositorio de publicaciones organizado, con soporte y cada día en crecimiento, es un avance significativo, y que el mismo reporte al repositorio nacional (a pesar sus dificultades el último tiempo, desde MINCIENCIAS), y que nuestra producción sea así visible en La Referencia u OpenAire y sea indexada por Google Scholar u otras bases de datos (Dimensions, Lens, etc.) es muy valioso, y por ello, no es de extrañar que en clasificaciones de repositorios nacionales o internacionales *(The Transparent Ranking of Open Access,* versión 2026*),* nuestro repositorio institucional tenga una muy buena representatividad nacional (segundo del país) e internacional (el 134 entre 4493, a nivel mundial) (Aguillo, 2026).

A su vez, el que el OJS recopile todas las tipologías de revistas de la Universidad, en acceso abierto, no solo los números de las últimas décadas, desde la existencia de Internet, sino

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

también lo histórico, llegando a varias décadas atrás de producción científica es algo muy valioso; además, que todas las revistas de categoría científica, estén indexadas y/o adicionados sus artículos en importantes bases de datos regionales como Latindex, Scielo, RedAlyc o internacionales como OpenAlex, DOAJ, etc., que fomentan el acceso abierto diamante, es otro aspecto importante, de visibilidad-impacto.

Sin embargo, es evidente que, a nivel de otro tipo de publicaciones, especialmente de libros, es necesario seguir con esfuerzos para que dicha producción pase a ser de acceso abierto, pues aún la gran mayoría de libros de la Editorial universitaria, no lo hace, y los esfuerzos de ciertas unidades académicas, no son tan visibles o sostenibles.

En lo que respecta a Datos Abiertos, tener un repositorio, una estructura de plan de datos y procesos de formación continuos es muy importante, pero sólo un porcentaje mínimo de todos los proyectos UdeA, crean su *dataverse* y deposita sus *dataset* siguiendo los principios FAIR, sea en nuestro repositorio institucional de datos o en otros más internacionales o generalistas. Es cierto que es un avance, que recientemente las convocatorias de investigación internas estén obligando a crear el plan de datos PGDI, y así a mediano y largo plazo, ese porcentaje de depósito irá aumentando poco a poco, si se mantiene esa estrategia y acompañamiento, pero aún es necesario mucho trabajo de motivación y obligación (“zanahoria y garrote”, incentivos y requisito), en este componente para mayor crecimiento.

En cuanto a los procesos de Evaluación, de cambio a métricas más contextuales y responsables, a pesar de la dependencia a las políticas nacionales y sus procesos de medición y convocatorias (Scienti y Publindex), es importante desde la autonomía universitaria, seguir creciendo en acciones que pueden ser un aliciente desde esa perspectiva más actual y abierta de la evaluación, además de apoyar proyectos como ImpactU. En este sentido es evidente, que la clave será influir más la política pública para que sí se den cambios reales que cumplan la meta 23 del Plan Nacional de Ciencia Abierta y así las mediciones nacionales sea “abiertas” y desde la mirada de “métricas responsables”, incluso “socioterritoriales” (Vélez Cuartas *et al.*, 2023).

Al respecto, específicamente, es fundamental, lograr que el proyecto ImpactU sea cada vez más sostenible, y a su vez, que su filosofía y práctica hacia otras métricas, sea orientadora del

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

Scienti nacional y la clasificación Publindex, o incluso, “se puede soñar”, que se convierta en el CRIS nacional oficial y en el soporte del nuevo REDCOL (*Portal de la información científica colombiana*), desde una perspectiva de construcción conjunta con las universidades, y no sólo desde imposiciones de los gobiernos y funcionarios de turno, que han afectado la credibilidad y el funcionamiento mismo de esas plataformas, que son fundamentales para la visibilidad y la gestión de la información científica del país, pero con nuevas miradas.

Otro aspecto destacado de la UdeA en ciencia abierta, antes de terminar, es la concepción desde la Democratización del Conocimiento, que implica apoyar directa o indirectamente componentes como la ciencia ciudadana y participativa y el diálogo de saberes. Sin embargo, a pesar de prácticas dadas en diferentes proyectos y casos destacados desde las unidades académicas, aún para esos componentes, es necesario un apoyo más central, más impulso desde la Comisión de Ciencia Abierta, con formación, convocatorias, incentivos y recursos más amplios para los fondos-convocatorias de Democratización: Comunicación Pública y Apropiación (Universidad de Antioquia, 2026), ya existentes desde hace un par de años (que es un importante logro, comparándonos con otras universidades), pero que requieren crecer y posicionarse más; al igual que integrarse mayormente con las acciones de Innovación Social, con el componente de Innovación Abierta, para mejores resultados.

Adicionalmente, como se mencionó en el apartado anterior, al ser el componente de Educación Abierta en donde estamos más atrasados, es necesario hacer un viraje en la parte de Educación Virtual (Ude@), para que dicho componente y la dependencia a cargo, se incorpore realmente a la Comisión y a los procesos de ciencia abierta de la UdeA, para que así buena parte de los cursos se abran, o crear una estrategia continua de MOOC´s, como otras universidades, para poder democratizar nuestro conocimiento, desde la docencia, y de manera sostenible, aplicando también para este componente, la máxima de “tan abiertos como sea posible, tan cerrados como sea necesario”.

Por último, y como principales perspectivas, son fundamentales dos aspectos: que en el Plan de Desarrollo UdeA 2028-2038, la Ciencia Abierta en conjunción con la Comunicación Pública y la Apropiación (Democratización), estén de nuevo y cada vez más presentes en esa mirada

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

estratégica institucional para los próximos 10 años, y así, tener más fortaleza interna; pero también, mayor representatividad nacional, para influenciar y/o apoyar acciones que revivan la Política Nacional, con sus diferentes estratégicas-metas

6 CONCLUSIÓN

En conclusión, como lo indica el título de este artículo, se han logrado importantes avances, pero aún hay mucho por hacer en varios componentes, y a nivel de país, pero los ires y venires han sido positivos, y han posicionado a la UdeA nacional e internacionalmente como institución referente en estas temáticas y sobre todo, una universidad que quiere seguir avanzando y trabajar con otros, para lograrlo, por lo que el llamado que se hizo en 2016, desde una columna de opinión, indicando que *"La UdeA debe ser de Ciencia Abierta"* ha ido teniendo camino:

> Necesitamos que la Universidad de Antioquia a 2026 sea una universidad de docencia, investigación y extensión más acorde al siglo XXI, y no aún anclada en visiones y prácticas del siglo XX, que ya pasó, y una de las formas de lograrlo, es seguir la filosofía, política y práctica que da la Ciencia Abierta (Uribe Tirado, 2016).

Es decir, afortunadamente, se han ido alcanzando varios logros *(planeación, redes colaborativas, formación-capacitación, plataformas específicas de la CA de acceso abierto, de evaluación-métricas, etc.-)*, aunque aún nos falta *(ciencia ciudadana y participativa, educación abierta, depósito de datos abiertos, estímulos internos para fomentar en diferentes grupos la CA, innovación abierta, etc.),* y eso que nos falta, más que crítica, debe ser una motivación, para seguir trabajando en pro de la ciencia abierta desde todos los componentes en la UdeA, de aquí a 2038, con el nuevo Plan Desarrollo Institucional.

A su vez, desde ese avance institucional, movilizar lo nacional, para en seis años que le aún quedan a la Política de Ciencia Abierta colombiana (a 2031), alcanzar importantes avances, independiente del gobierno de turno, y donde esté más presente todo lo que implica la IA de manera crítica, para que así en 2032, sea posible una nueva Política que ayude al crecimiento-prospectiva de la ciencia abierta en el país (2032-2041), retomando ejemplos

CC BY

importantes de países que periódicamente renuevan su Política Nacional de Ciencia Abierta: Francia, Países Bajos, etc.

REFERENCIAS

AGUILLO, Isidro F. Transparent Ranking of Repositories 2026. Figshare, 2026. Preprint. Disponible en: https://doi.org/10.6084/m9.figshare.31833976.v2. Fecha de consulta: 9 nov. 2026.

ARISTIZÁBAL GRAJALES, Yenifer. Diálogo de saberes, una convocatoria «sui generis» de la UdeA. UdeA Noticias, Medellín, 19 ago. 2021. Disponible en: https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/udea-noticias/udea-noticia/!ut/p/z0/fYwxD4IwFIT_igsjeRWx6kgcTIyDgzHQxTzbBp9CH9BK_PkCDsbF5XJ3-e5AQQ7KYU8lBmKH1ZALJS_rzTaZZ6k4CJlKkcljulwlu8XpLGAP6j8wPNC9bVUGSrML9hUgb7gLWD2NxUig_003ru3HjzpzHEgT-khMa0eGR-pbo0Zja8IJ6Flj4I4wNoQVlxx7vNrOemgeqngD-1OFjw!!/. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

ASOCIACIÓN IBEROAMERICANA DE EDUCACIÓN SUPERIOR A DISTANCIA (AIESAD). AIESAD anuncia los ganadores del Premio García Aretio 2024. **AIESAD**, 30 ago. 2024. Disponible en: https://aiesad.org/aiesad-anuncia-los-ganadores-del-premio-garcia-aretio-2024/. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

BARCELONA DECLARATION ON OPEN RESEARCH INFORMATION. Barcelona Declaration on Open Research Information. Barcelona, 16 abr. 2024. Disponible en: https://barcelona-declaration.org/. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

COLÔMBIA. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. **Política Nacional de Ciencia Abierta 2022-2031**. Bogotá: Minciencias, 2022. Disponible en: https://minciencias.gov.co/sites/default/files/politica_nacional_de_ciencia_abierta_-2022_-_version_aprobada.pdf. Fecha de consulta: 27 out. 2026.

COLÔMBIA. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. **Resultados de búsqueda: Apropiación social del conocimiento.** Bogotá: Minciencias, 2026. Disponible en: https://minciencias.gov.co/search/node/type%3Aconvocatoria%2Csala_prensa%20%22Apropiaci%C3%B3n%20social%20%20del%20%20conocimiento%22. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

COLÔMBIA. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. **Política pública de apropiación social del conocimiento en el marco de la CTeI.** Bogotá, D. C.: Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, 2021. (Documento de Política Pública de Ciencia, Tecnología e Innovación, n. 2101). Disponible en: https://minciencias.gov.co/sites/default/files/politica_publica_de_apropiacion_social_del_conocimiento.pdf. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

FORO LATAM DE CIENCIA ABIERTA. Foro Latinoamericano de Ciencia Abierta 2024. Quito, Equador, 2024. Disponible en: https://foro.cienciaabierta.info/. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

CC BY

IMPACTU. **Proyectos de investigación:** perfil institucional. Medellín: CoLaV, Universidad de Antioquia, [s. d.]. Disponible en: https://impactu.colav.co/affiliation/institution/03bp5hc83/research/projects?max=10&page=1&sort=alphabetical_asc. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

REDACCIÓN UDEA NOTICIAS. **Una conversación decisiva»: así arranca la construcción del PDI 2028-2038 en la UdeA.** UdeA Noticias, Medellín, 27 ago. 2026. Disponible en: https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/udea-noticias/udea-noticia/Contenido/asNoticias/Sociedad/pdi-udea. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

REVISTA INTERAMERICANA DE BIBLIOTECOLOGÍA. Archivos. Medellín: Universidad de Antioquia, [2026]. Disponible en: https://revistas.udea.edu.co/index.php/RIB/issue/archive/5. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

SILVEIRA, Lúcia *et al*. Taxonomia da Ciência Aberta: revisada e ampliada. **Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação**, Florianópolis, v. 28, p. e91712, 2023. DOI: https://doi.org/10.5007/1518-2924.2023.e91712. Disponible en: https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/91712. Fecha de consulta: 27 out. 2026.

TAPIERO BARRETO, Amalia. Entender y no entender la batalla cultural de Abelardo de la Espriella. Cambio, Colômbia, 25 ago. 2026. Disponible en: https://cambiocolombia.com/pais/articulo/2026/5/entender-y-no-entender-la-batalla-cultural-de-abelardo-de-la-espriella. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

UNESCO. **Recomendación de la UNESCO sobre la Ciencia Abierta**. París: UNESCO, 2021. Disponible en: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379949_spa. Fecha de consulta: 27 out. 2026.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. **Componentes. Ciencia Abierta.** Medellín: Universidad de Antioquia, [2026a]. Disponible en: https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/investigacion/ciencia-abierta/acerca-ciencia-abierta/que-ciencia-abierta/Contenido/asMenuLateral/componentes. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. **Curso de Ciencia Abierta**. Medellín: Universidad de Antioquia, 19 fev. 2024a. Disponible en: https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/investigacion/ciencia-abierta/formacion. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. **Democratizar el conocimiento: estrategias para una divulgación efectiva de la ciencia y la creación**. YouTube, 6 set. 2024c. 1 vídeo. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=JH9pixT1BU4. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. **Experimenta:** revista de divulgación científica de la Universidad de Antioquia. Medellín: Universidad de Antioquia, [2026e]. Disponible en: https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/institucional/medios/experimenta. Fecha de consulta: 7 nov. 2026

CC BY

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. **Fondo de apoyo para Revistas Especializadas, Difusión y Popularización de la Ciencia y la Tecnología**. Medellín: Universidad de Antioquia, [2026b]. Disponible en: https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/generales/interna/investigacion/convocatorias-fondos/fondos-investigacion/Contenido/asArchivosDescargas/fondo-apoyo-para-revistas-especializadas-difusion-y-popularizacion-de-la-ciencia-y-la-tecnologia. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. **Fondo para la Democratización del conocimiento académico**. Medellín: Universidad de Antioquia, 2026. Disponible en: https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/generales/interna/investigacion/convocatorias-fondos/fondos-investigacion/Contenido/asArchivosDescargas/Fondo_para_la_democratizacion_del_conocimiento-academico. Fecha de consulta: 10 nov. 2026.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. **Historia y experiencia universitaria.** Medellín: Universidad de Antioquia, 19 fev. 2024b. Disponible en: https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/investigacion/ciencia-abierta/acerca-ciencia-abierta/historia-experiencia-universitaria. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. **Innovación social en la UdeA.** Medellín: Universidad de Antioquia, 29 nov. 2018. Disponible en: https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/extension/innovacion/innovacion-social/contenido/asmenulateral/proceso-innovacion-social/. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. **Licenciatura en Pedagogía de la Madre Tierra: acerca del programa.** Medellín: Universidad de Antioquia, 13 mar. 2019. Disponible en: https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/unidades-academicas/educacion/oferta-pregrado/licenciatura-pedagogia-madre-tierra. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. **Plan de desarrollo 2017-2027:** una universidad innovadora para la transformación de los territorios. Medellín: Universidad de Antioquia, 2017. Disponible en: https://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/d4589d57-e05c-4c49-9f81-f6a85fdbc4b8/Plan-desarrollo-udea17-27+comprimido.pdf?MOD=AJPERES&CVID=p57ufiU. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. **Plataforma ImpactU.** Medellín: Universidad de Antioquia, [2026d]. Disponible en: https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/investigacion/ciencia-abierta/infraestructura-servicios/Contenido/asMenuLateral/plataforma-impactu. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. Sistema de Bibliotecas. **Políticas del Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia.** Medellín: Universidad de Antioquia, 2020. 15 p. Disponible en: https://hdl.handle.net/10495/19132. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. **Tabla de aceptación y homologación de productos de investigación.** Medellín: Universidad de Antioquia, [2023]. Disponible en:

CC BY

https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/investigacion/gestion-investigacion/Contenido/asContenidosMenu/aceptacion-productos-homologacion. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. **Tablero interactivo. Revistas UdeA**. Medellín: Universidad de Antioquia, [2026c]. Disponible en: https://revistas.udea.edu.co/index.php/index/tablero_interactivo. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA. **Ude@ Educación Virtual.** Medellín: Universidad de Antioquia, [2026f]. Disponible en: https://udearroba.udea.edu.co/home/. Fecha de consulta: 7 nov. 2026.

URIBE-TIRADO, Alejandro. Ciencia abierta en Colombia: una cultura y múltiples prácticas para construir colaborativamente a pesar de las dificultades. *In*: SILVA, Fabiano Couto Corrêa da; CÓRDOBA GONZÁLEZ, Saray (ed.). **Ciencia Abierta en América Latina**. Buenos Aires: CLACSO, 2025. p. 113-146. Disponible en: https://libreria.clacso.org/publicacion.php?p=4610&c=58. Fecha de consulta: 27 out. 2026.

URIBE-TIRADO, Alejandro. **La UdeA debe ser de Ciencia Abierta**. UdeA Noticias, Medellín, 27 out. 2016. Disponible en: https://www.udea.edu.co/wps/portal/udea/web/inicio/udea-noticias/udea-noticia/contenido/asnoticias/opinion/la-udea-debe-ser-una-universidad-de-ciencia-abierta/. Fecha de consulta: 9 nov. 2026.

URIBE-TIRADO, Alejandro; VÉLEZ-CUARTAS, Gabriel; PALLARES-DELGADO, César. Producción científica en Colombia relacionada con ciencia abierta, métricas de nueva generación y métricas responsables en el contexto de Publindex y SCIENTI: algunas características y perspectivas para apoyar una Política Nacional. **Revista Científica**, Bogotá, n. 48, p. 93-112, 2023. DOI: https://doi.org/10.14483/23448350.20852. Disponible en: https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/revcie/article/view/20852. Fecha de consulta: 27 out. 2026.

VALLEJO-SIERRA, Ruth Helena; PIRELA MORILLO, Johann. Investigadores abiertos: prácticas para la transparencia e integridad científica. **Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud**, La Habana, v. 33, e1852, 2022. Disponible en: http://www.acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/1852. Fecha de consulta: 27 out. 2026.

VALLEJO-SIERRA, Ruth Helena. Prácticas de apertura del conocimiento utilizadas por los científicos colombianos en el proceso de investigación. **Revista de Ciencias Sociales**, Maracaibo, v. 29, n. 7, p. 305-326, 2023. Disponible en: https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9034440. Fecha de consulta: 27 out. 2026.

VALLEJO-SIERRA, Ruth Helena; PIRELA-MORILLO, Johann. Ciencia Abierta en la perspectiva de la calidad de la educación. **Cultura, Educación y Sociedad**, Barranquilla, v. 14, n. 2, p. 91-114, 2023. DOI: https://doi.org/10.17981/culteducsoc.14.2.2023.05. Disponible en: https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/4828. Fecha de consulta: 27 out. 2026.

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

VÉLEZ CUARTAS, Gabriel *et al.* Manifiesto por las métricas socioterritoriales de la ciencia, la tecnología y la innovación. Buenos Aires: Clacso, 2023. Disponible en: https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2024/08/VELEZ-CUARTAS-et.al_.-2023-Manifiesto-por-las-metricas-socioterritoriales-de-la-ciencia-la-tecnologia-y-la-innovacion.pdf. Fecha de consulta: 27 out. 2026.

CC BY

 DOI: https://doi.org/10.60144/v7i.2026.243

NOTAS Y CRÉDITOS DEL ARTÍCULO

Agradecimiento: Ruth Elena Vallejo y Johana Jaramillo, por su diálogo sincero para conocer los detalles de la situación de la Ciencia Abierta a nivel de país los últimos años, pero especialmente, los diálogos recientes para conocer las perspectivas o no, desde el nuevo Gobierno, para avanzar en la Política Nacional y la sostenibilidad distintas plataformas claves relacionadas con la CA. Ana María Osorio y Luz Dary Chavarriaga, por la revisión de este texto, y por el trabajo conjunto y el diálogo permanente, los últimos años, en pro de la Ciencia Abierta en la Universidad de Antioquia desde la Comisión de Ciencia Abierta y el Programa de Formación para la CA en la UdeA.

Financiación: Universidad de Antioquia

Conflictos de intereses: No

Aprobación ética: No aplica

Disponibilidad de datos y materiales: Sí, Actas e Informes Internos UdeA y Diálogos personas claves Colombia y UdeA *(Ver Agradecimientos)*

Manuscrito publicado como prepublicación: No

Editorial - Universidade Federal de Lavras (UFLA). Los puntos de vista expresados en este artículo son los del autor o autores y no reflejan necesariamente las opiniones de los editores ni de la universidad.

CC BY