

PARECER: ARTIGO

MARTINS, Diny Gabrielly de Miranda; VALADÃO, José de Arimatéia Dias. Caminhos metodológicos da ciência cidadã na produção de conhecimento. **Ciência da Informação Express**, Lavras, MG, v. 7, p. e154, 2026.

DOI: <https://doi.org/10.60144/v7i.2026.197>

Avaliador B: Concordou em abrir o parecer sem a sua identificação.

Recomendação: Correções obrigatórias

Critério	Avaliação
Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto	Bom
Contribuição/Relevância para a área	Muito bom
Título está alinhado ao objetivo do artigo	Excelente
Resumos e palavras-chave	Muito bom
Referencial teórico	Muito bom
A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos	Bom
Resultados e conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos	Muito bom
O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre as normas ABNT	Bom
Se o trabalho provém de publicação em evento, preprint ou outro tipo de publicação, apresenta melhorias em relação ao original	Não se aplica à pesquisa avaliada
Conflito de interesse	Não há conflito de interesse
Autorização para divulgação do nome no corpo editorial científico nacional e colaboradores eventuais	Sim
Princípios de Ciência Aberta	Concorda com a abertura do parecer sem identificação

Avaliação Geral

O manuscrito apresenta contribuição consistente ao oferecer uma síntese relevante para pesquisadores interessados em participação pública, coprodução do conhecimento e desenho metodológico de projetos de Ciência Cidadã. A temática é pertinente e o estudo contribui para a sistematização de conhecimentos em uma área de crescente interesse na Ciência da Informação.

Entretanto, alguns aspectos requerem aprimoramento antes da publicação. A seção metodológica necessita de maior robustez e detalhamento. Embora sejam informadas as bases de dados consultadas, as estratégias de busca, os filtros aplicados e as etapas de seleção que resultaram nos 31 estudos analisados, faltam justificativas mais consistentes para determinadas decisões metodológicas, especialmente quanto à seleção dos 50 artigos mais citados em cada base. Também é recomendável explicitar de forma mais detalhada os critérios analíticos empregados e os procedimentos adotados para validação da revisão.

Além disso, a discussão dos limites metodológicos do estudo pode ser fortalecida, proporcionando maior transparência quanto às restrições do recorte adotado e suas possíveis implicações para os resultados obtidos.

No aspecto formal, o texto apresenta boa organização e encadeamento lógico, porém ainda demanda revisão textual e adequações de normalização. Foram identificadas inconsistências na padronização de seções, pequenos problemas de redação e fragilidades na elaboração das referências conforme as normas ABNT, incluindo referências incompletas, uso inadequado de links, inconsistências de formatação e possíveis divergências entre as citações presentes no texto e a lista final de referências.
