

PARECER: ARTIGO

BRAGANTE, Dempsey de Lima; MARTÍNEZ, Marta Pagán. Biblioteca universitária no Instagram: análise quantitativa e de conteúdo do perfil da Biblioteca da Universidade Federal de Lavras. **Ciência da Informação Express**, Lavras, MG, v. 7, 2026. DOI: <https://doi.org/10.60144/v7i.2026.189>

Avaliador B: Concordou em abrir o parecer sem a sua identificação.
Recomendação: Submeter novamente para avaliação

1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

Bom

2. Contribuição /Relevância para a área

Muito bom

3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

Muito bom

4. Resumos e palavras-chaves

Muito bom

5. Referencial teórico

Bom

6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

Muito bom

7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

Muito bom

8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

Bom

9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

- Não se aplica à pesquisa avaliada

10 Conflito de interesse

Não há nenhum conflito de interesse

11 Autorizo a inclusão do meu nome, assim como o link para meu Lattes, ORCID e e-mail institucional, na seção "Corpo editorial científicos nacional e colaboradores eventuais"

Sim

12. Princípios de Ciência Aberta

Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.

13 Avaliação Geral

O artigo apresenta tema pertinente e atual, inserido no campo da comunicação digital e marketing da informação em bibliotecas universitárias. O estudo contribui empiricamente ao analisar o perfil institucional da Biblioteca da Universidade Federal de Lavras no Instagram, utilizando análise quantitativa e análise de conteúdo das postagens.

O artigo demonstra estrutura científica adequada, com seções claramente definidas, objetivo explícito e metodologia baseada em pesquisa documental e análise de conteúdo. Os resultados evidenciam padrões comunicacionais relevantes, especialmente a predominância de conteúdos administrativos e informativos no perfil institucional da biblioteca.

Entretanto, a avaliação identificou algumas fragilidades, tais como:

- inconsistências institucionais e temporais no texto;
- erros em tabelas;
- ausência de maior aprofundamento teórico na literatura internacional;
- necessidade de detalhamento metodológico sobre a categorização das postagens;
- necessidade de revisão textual para padronização gramatical e normativa.

Apesar dessas limitações, o trabalho apresenta mérito científico e relevância para a área de Ciência da Informação, podendo contribuir para o debate sobre estratégias digitais de comunicação em bibliotecas universitárias.

Diante do exposto, sugere-se:

- Corrigir inconsistências institucionais (UFAL/UFLA).
- Corrigir inconsistências temporais da coleta de dados.
- Revisar as tabelas e garantir correspondência com o objeto de estudo.
- Expandir o referencial teórico com literatura internacional (fazer uma revisão da literatura em bases de dados como Web of Science, Scopus, Google Academicos). Alguns autores importantes que devem ser analisados para melhorar o artigo: (As tecnologias para as bibliotecas universitárias [<https://books.openedition.org/cidehus/16585>];

- Detalhar melhor o processo de categorização da análise de conteúdo.
 - Realizar revisão textual (ortográfica e gramatical, principalmente), colocando em uma redação mais científica e de acordo com o que pretende em um trabalho científico, como é o caso do artigo científico.
 - Verificar a palavra "estratégica", "estratégias" repetitivas. Avaliar, pois está impactando na leitura do artigo.
-