

PARECER: ARTIGO

ÁVILA, Marcelo Castro; VITAL, Nataly Silva; FARIA, Marcela Barbosa; VAZ, Marcela Conceição de Azevedo Fantazzini; CAMPOS, Renato Silvério. Dinâmica e tendências do empreendedorismo social: um mapeamento bibliométrico da produção científica internacional. *Ciência da Informação Express*, Lavras, MG, v. 7, p. e154, 2026.
DOI: <https://doi.org/10.60144/v7i.2026.187>

Avaliador B: Concordou em abrir o parecer sem a sua identificação.
Recomendação: Ver comentários.

Critério	Avaliação
1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto	Regular
2. Contribuição/Relevância para a área	Insuficiente
3. Título está alinhado ao objetivo do artigo	Insuficiente
4. Resumos e palavras-chave	Regular
5. Referencial teórico	Insuficiente
6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos	Insuficiente
7. Resultados e conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos	Insuficiente
8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre as normas ABNT	Insuficiente
9. O trabalho apresenta melhorias em relação à publicação anterior (evento, preprint etc.)	Não informado
10. Conflito de interesse	Não há conflito de interesse
11. Autorização para divulgação da identificação do parecerista	Sim
12. Princípios de Ciência Aberta	Concorda em abrir o parecer com identificação

Avaliação Geral

O texto apresenta uma proposta de pesquisa muito ampla para o objeto em questão (artigo). A revisão de literatura apresenta poucos conceitos sobre o tema abordado e também não foi identificado o mínimo de contextualização acerca do contexto histórico do tema abordado. A metodologia não apresenta marco temporal por exemplo, abrangendo "toda a produção registrada nas bases selecionadas" o que facilitaria e melhoraria a sistematização e compreensão dos dados, sobretudo dos gráficos apresentados. Uma melhor categorização da pesquisa, sobretudo na parte metodológica facilitaria a apresentação e análise dos dados, que foi pouco relacionada aos referenciais utilizados na construção do texto dando caráter de superficialidade da pesquisa, sobretudo na parte denominada pela autoria como "revisão de literatura". O texto menciona uma análise de conteúdo não descrita na metodologia e a conclusão não reflete o alcance dos objetivos propostos pela pesquisa. No decorrer do texto foram encontrados alguns erros de escrita (estrutura do texto, como repetição de palavras, conexões por vezes desnecessárias, espaçamentos fora do padrão e uso inadequado de siglas. As referências estão fora do padrão ABNT.