

PARECER: ARTIGO

RODRIGUES, Ingrid; FARIA, Leandro Innocentini Lopes de; MADI, Nancira Ribeiro. O OpenAlex como alternativa na avaliação da ciência brasileira: comparação com Web of Science e Scopus. *Ciência da Informação Express*, Lavras, MG, v. 7, p. e173, 2026. DOI: 10.60144/v7i.2026.173.

Avaliador A: Marília Catarina Andrade Gontijo
Recomendação: Aceitar

1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

Excelente

2. Contribuição /Relevância para a área

Muito bom

3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

Regular

4. Resumos e palavras-chaves

Muito bom

5. Referencial teórico

Muito bom

6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

Muito bom

7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

Muito bom

8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

Excelente

9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

- Não se aplica à pesquisa avaliada

10 Conflito de interesse

Não há nenhum conflito de interesse

11 Autorizo a inclusão do meu nome, assim como o link para meu Lattes, ORCID e e-mail institucional, na seção "Corpo editorial científicos nacional e colaboradores eventuais"

Sim

12. Princípios de Ciência Aberta

Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.

13 Avaliação Geral

Tópico 3. Título está alinhado ao objetivo do artigo:

O título apresenta-se de forma ampla, não refletindo precisamente o objetivo da pesquisa, que consiste em analisar os artigos científicos brasileiros de 2023 indexados na OpenAlex, Web of Science e Scopus, comparando suas características na disseminação da produção científica nacional por meio da bibliometria. Recomenda-se a reformulação do título para torná-lo mais específico e alinhado ao escopo do estudo.

Tópico 7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos:

Embora a pesquisa apresente resultados relevantes para a área e para o estudo das bases de dados escolhidas, ainda que limitados ao idioma, à área do conhecimento e aos tipos de acesso das publicações, observa-se a ausência de análises fundamentadas na literatura científica para apoiar as conclusões apresentadas sobre o comparativo das bases.

A escolha das bases de dados Web of Science e Scopus não é devidamente justificada, uma vez que a explicação é pouco criteriosa e carece de fundamentação metodológica. Os critérios sobre a escolha dos indicadores bibliométricos analisados também não foram explicados.

Tópico 8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT:

Alguns erros pontuais de digitação, como espaços duplos e pontuações. Falta de padronização em termos em *itálico* (ex. *et al.*).

Sugere-se revisão das referências bibliográficas com base na ABNT.
