

PARECER EDITORIAL

ROSA, Isabela Figueiredo da; SILVA, Janes Specht Marchand da; REBELO, Andressa Eloany Brito; MIRANDA, Angélica Conceição Dias; HECKLER, Valmir. Redes de colaboração e frequências temáticas sobre comunicação científica. *Ciência da Informação Express*, Lavras, MG, v. 7, p. e154, 2026. DOI: <https://doi.org/10.60144/v7i.2026.164>

Recomendação: Revisões requeridas

Após a conclusão da avaliação editorial e da análise dos pareceres emitidos pelos avaliadores ad hoc, informamos que o manuscrito “*Redes de colaboração e frequências temáticas sobre comunicação científica*” recebeu decisão editorial de revisões requeridas.

Os pareceres destacam aspectos positivos relevantes do trabalho, especialmente quanto à pertinência temática, à proposta metodológica empregada e ao potencial de contribuição para os estudos relacionados à comunicação científica, organização do conhecimento e análises bibliométricas. Também foi reconhecida a atualidade do tema e a qualidade geral da estrutura do manuscrito.

Entretanto, os avaliadores apontaram aspectos que necessitam revisão e aprofundamento antes da continuidade do processo editorial. Entre os principais pontos destacados estão:

1. Fortalecer a fundamentação teórica e ampliar o diálogo com a literatura especializada ao longo do texto.
2. Revisar afirmações consideradas excessivamente categóricas, especialmente no campo da comunicação científica e da revisão por pares.
3. Melhor justificativa da escolha da base ERIC, considerando seu foco na área da Educação.
4. Ampliar o alinhamento entre a base utilizada, a estratégia metodológica adotada e os objetivos do estudo.
5. Revisar e aprofundar as discussões metodológicas relacionadas às análises de redes realizadas no VOSviewer.
6. Revisar interpretações relacionadas à centralidade de autores, clusters e comunidades nas redes analisadas, apresentando indicadores ou métricas que sustentem tais interpretações.
7. Inserir referências metodológicas e informações sobre as ferramentas utilizadas na pesquisa.
8. Ampliar a discussão sobre as limitações da amostra e a representatividade dos dados recuperados.

9. Revisar figuras, legendas e elementos visuais, buscando maior clareza, representatividade e correção textual.
10. Realizar revisão textual, gramatical e de padronização acadêmica do manuscrito, incluindo eliminação de repetições, adequações de linguagem e pequenos ajustes formais.

Solicitamos, assim, o envio de uma nova versão do trabalho até o dia 05/06/2026, acompanhada, preferencialmente, de uma carta-resposta quando houver discordância dos ajustes propostos.

Destacamos que este parecer editorial não substitui os pareceres completos emitidos pelos avaliadores, disponíveis a seguir, os quais devem ser considerados durante a revisão do manuscrito.

Ressaltamos ainda que o envio da nova versão não implica aceite automático para publicação, podendo o trabalho ser submetido a nova rodada de avaliação editorial e/ou pareceristas, caso necessário.

Permanecemos à disposição para esclarecimentos.

Atenciosamente,

Equipe Editorial

Ciência da Informação Express

Recomendação: Revisões requeridas

Temos a satisfação de informar que, após atendimento às revisões requeridas e a conclusão do processo de avaliação por pares, sua submissão intitulada "Redes de colaboração e frequências temáticas sobre comunicação científica" foi aceita para publicação no periódico *Ciência da Informação Express*.

Agradecemos pela confiança depositada em nossa revista e pela relevante contribuição científica. O manuscrito seguirá agora para as etapas editoriais de preparação do texto, diagramação, revisão final e publicação.

Entraremos em contato caso seja necessária alguma providência adicional durante esse processo.

Atenciosamente,

Equipe Editorial

Ciência da Informação Express