

PARECER: ARTIGO

Manuscrito: Inteligência artificial e a transformação da catalogação retrospectiva: diálogos entre tecnologia e expertise humana.

Avaliador A: parecer anônimo

Recomendação: Revisões requeridas

Item	Critério	Avaliação
1	Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto	Muito bom
2	Contribuição/Relevância para a área	Muito bom
3	Título está alinhado ao objetivo do artigo	Bom
4	Resumo e palavras-chave	Bom - incluir o método no resumo
5	Referencial teórico	Bom - revisar referências e datas de acesso
6	A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos	Regular - requer detalhamento
7	Resultados e conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos	Bom
8	O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre as normas da ABNT	Bom
9	Se o trabalho provém de publicação em evento, preprint ou outro tipo de publicação, apresenta melhorias em relação ao original	Não informado no material disponibilizado
10	Conflito de interesse	A ser informado pelo avaliador
11	Autorização para inclusão do nome, link do Lattes, ORCID e e-mail institucional na seção "Corpo Editorial Científico Nacional e Colaboradores Eventuais"	A ser informado pelo avaliador

13. Avaliação Geral

O manuscrito apresenta tema original e relevante ao discutir a incorporação da inteligência artificial à catalogação retrospectiva e o diálogo entre recursos tecnológicos e expertise humana. A contribuição potencial para a área é reconhecida, mas a descrição metodológica precisa ser ampliada para que o percurso da pesquisa possa ser compreendido e avaliado com maior precisão.

É necessário detalhar os critérios utilizados para a seleção dos dez estudos que compõem a análise, explicando de forma objetiva como foi aplicado o método *backward snowballing*. Recomenda-se também identificar os estudos efetivamente incluídos no corpus, permitindo ao leitor acompanhar a base documental que sustenta a discussão.

O recorte temporal deve ser revisto em conjunto com as referências e com as datas de acesso indicadas como 2025 e 2026, de modo a eliminar possíveis inconsistências cronológicas. No resumo, deve ser acrescentada uma menção explícita ao método empregado, garantindo maior correspondência entre o resumo e o desenvolvimento do artigo.

Após esses ajustes, especialmente os relacionados à transparência metodológica, composição do corpus e revisão das referências, o texto poderá ser reapresentado para nova apreciação.