

PARECER: ARTIGO

LIMA, Lissandra Ruas; PAIVA, Marília de Abreu Martins de. Bibliotecas contemporâneas e mediação da informação: aproximações entre a vancouver public library e as bibliotecas do IFNMG. **Ciência da Informação Express**, Lavras, MG, v. 7, 2026.

DOI: <https://doi.org/10.60144/v7i.2026.210>.

Avaliador B: Concordou em abrir o parecer sem a sua identificação.

Item	Critério	Avaliação
1	Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto	Insuficiente
2	Contribuição/Relevância para a área	Insuficiente
3	Título está alinhado ao objetivo do artigo	Bom
4	Resumo e palavras-chave	Excelente
5	Referencial teórico	Regular
6	A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos	Insuficiente
7	Resultados e conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos	Insuficiente
8	O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre as normas da ABNT	Bom
9	Se o trabalho provém de publicação em evento, preprint ou outro tipo de publicação, apresenta melhorias em relação ao original	Não se aplica à pesquisa avaliada
10	Conflito de interesse	Não há conflito de interesse
11	Autorização para inclusão do nome, link do Lattes, ORCID e e-mail institucional na seção "Corpo Editorial Científico Nacional e Colaboradores Eventuais"	Sim

13. Avaliação Geral

O manuscrito aborda tema pertinente à Biblioteconomia e à Ciência da Informação ao discutir práticas de mediação, inclusão e atuação social em diferentes tipos de biblioteca. A aproximação entre uma biblioteca pública canadense e bibliotecas multinível brasileiras poderia produzir reflexão relevante sobre serviços, públicos, infraestrutura, mediação cultural e condições institucionais de funcionamento.

Na forma apresentada, contudo, o artigo não oferece desenho comparativo suficientemente consistente para sustentar as conclusões formuladas. A principal fragilidade reside na assimetria entre as fontes de evidência: a Vancouver Public Library é examinada a partir de uma visita técnica guiada e de observação não participante, enquanto as bibliotecas do IFNMG são analisadas indiretamente por meio de uma dissertação. Não há equivalência entre unidades de análise, procedimentos de coleta, cobertura temporal, profundidade descritiva ou critérios de comparação.

Em segunda análise, o manuscrito propõe a aproximação entre instituições com missões, públicos, escalas e condições administrativas distintas. Essa opção comparativa seria metodologicamente defensável caso o estudo apresentasse uma matriz analítica capaz de justificar as dimensões selecionadas, estabelecer critérios de equivalência e considerar as diferenças contextuais que condicionam cada modelo de atuação. Entretanto, o texto limita-se a justapor características e serviços identificados em fontes de natureza desigual, sem demonstrar de que modo tais elementos podem ser comparados.

Por essa razão, a análise permanece predominantemente descritiva, e parte dos resultados apenas reproduz diferenças previsíveis entre uma biblioteca pública e bibliotecas vinculadas a uma instituição educacional. As conclusões reiteram funções sociais já consolidadas na literatura, sem evidenciar contribuição teórica, metodológica ou empírica suficientemente delimitada.

As fragilidades são estruturais e não podem ser resolvidas por revisões pontuais. O estudo necessitaria de redesenho metodológico, redefinição do objeto, harmonização das unidades de análise, construção de categorias comparáveis e revisão das conclusões. Uma alternativa seria reformular o texto como ensaio reflexivo ou relato de visita técnica, abandonando a pretensão de análise comparativa. Na modalidade atual, o manuscrito não apresenta condições de publicação.