

PARECER: ARTIGO

PINTO, Fabiana de Melo Amaral Gonçalves; SANTOS, Ana Paula Lima dos; PRUDENCIO, Dayanne da Silva; BRAZ, Ruth Maria Mariani; FAUSTINO, Arnaldo. Acesso aberto e dados abertos de pesquisa na formação da práxis biblioteconômica: uma iniciativa interinstitucional. *Ciência da Informação Express*, Lavras, MG, v. 7, 2026. DOI: <https://doi.org/10.60144/v7i.2026.207>

Avaliador B: Identidade preservada. Concordou em abrir o parecer.

Item	Critério	Avaliação
1	Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto	Muito bom
2	Contribuição/Relevância para a área	Muito bom
3	Título está alinhado ao objetivo do artigo	Muito bom
4	Resumo e palavras-chave	Muito bom
5	Referencial teórico	Bom
6	A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos	Insuficiente
7	Resultados e conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos	Regular
8	O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre as normas da ABNT	Regular
9	Se o trabalho provém de publicação em evento, preprint ou outro tipo de publicação, apresenta melhorias em relação ao original	
10	Conflito de interesse	Não há conflito de interesse
11	Autorização para inclusão do nome, link do Lattes, ORCID e e-mail institucional na seção "Corpo Editorial Científico Nacional e Colaboradores Eventuais"	Sim

13. Avaliação Geral

O manuscrito apresenta tema atual e relevante ao articular Ciência Aberta, formação biblioteconômica e cooperação Brasil–Angola. Como pontos positivos, destaca-se a discussão sobre acesso aberto, dados de pesquisa, repositórios, competências profissionais, acessibilidade e democratização do conhecimento. NO intuito de aprimorar o texto, recomenda-se:

1. Fortalecer a metodologia, esclarecendo o delineamento da pesquisa e evitando o uso simultâneo de classificações metodológicas sem justificativa.
2. Justificar ou retirar a caracterização como pesquisa-ação, pois não estão descritos ciclos de intervenção, participantes ou etapas próprias desse método.
3. Detalhar a análise documental, informando com maior precisão critérios de seleção, procedimentos de busca, inclusão/exclusão, unidade de análise e processo de codificação.
4. Distinguir melhor resultados, discussão e descrição da proposta de capacitação, evitando sobreposição entre essas partes.
- 5 Adequar as conclusões às evidências efetivamente produzidas, sobretudo porque a iniciativa ainda está em fase de implementação e seus impactos não foram empiricamente avaliados.
6. Uniformizar o objetivo do estudo entre resumo, introdução e conclusão.
7. Aprofundar o referencial teórico sobre formação biblioteconômica em Ciência Aberta, gestão de dados e competências profissionais.
8. Revisar redação, gramática, tradução do abstract e normalização das referências, além de verificar eventual relação com trabalho anteriormente publicado em evento.