

PARECER: ARTIGO

RIBEIRO, Raimunda de Jesus Araujo; VIEIRA, Letycya Cristina Barbosa; ALBUQUERQUE, Soraya Vieira de. Avaliação da gestão do talento humano em bibliotecas universitárias e multiníveis em São Luís do Maranhão: competências, habilidades e critérios de designação. **Ciência da Informação Express**, Lavras, MG, v. 7, p. e188, 2026. DOI: <https://doi.org/10.60144/v7i.2026.188>.

Avaliador C: Jobson Louis Almeida Brandão
Recomendação: Correções obrigatórias

1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

Bom

2. Contribuição /Relevância para a área

Muito bom

3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

Insuficiente

4. Resumos e palavras-chaves

Bom

5. Referencial teórico

Bom

6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

Bom

7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

Bom

8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

Insuficiente

9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

- Não se aplica à pesquisa avaliada.

10 Conflito de interesse

Não há nenhum conflito de interesse

11 Autorizo a inclusão do meu nome, assim como o link para meu Lattes, ORCID e e-mail institucional, na seção "Corpo editorial científicos nacional e colaboradores eventuais"

Sim

12. Princípios de Ciência Aberta

Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.

13 Avaliação Geral

1. Considerações gerais

O manuscrito aborda uma temática relevante e apresenta potencial para contribuir com as discussões na área. Contudo, para que o texto atinja o padrão de qualidade exigido para publicação, são necessárias algumas correções, conforme elencado a seguir.

2. Aspectos gramaticais e redacionais

Identificou-se a necessidade de uma revisão gramatical profunda e global. O texto apresenta falhas recorrentes de concordância verbal e regência, que prejudicam a fluidez e, em alguns momentos, a clareza dos argumentos expostos.

Exemplos de pontos de atenção:

Seção 1 (1º parágrafo): Necessidade de ajuste na concordância de verbos que acompanham sujeitos compostos ou pospostos.

Seção 2 (6º parágrafo): Inconsistências de regência e concordância nominal/verbal.

Elementos ilustrativos: Recomenda-se revisar cuidadosamente o texto contido em quadros, tabelas e figuras, assegurando que a norma culta seja mantida em todo o documento.

3. Título e delimitação do estudo

O título atual não reflete com precisão a abrangência e o recorte geográfico da pesquisa. Para que o leitor identifique prontamente o escopo do trabalho, sugere-se a alteração para um título que explicita a localização e os objetos de estudo.

Sugestão de Título: Gestão do talento humano em bibliotecas universitárias e multiníveis em São Luís/MA

4. Recomendação final

Recomenda-se que os autores submetam o manuscrito a uma revisão linguística profissional. A correção rigorosa dos problemas apontados é condição essencial para a reavaliação do mérito científico do trabalho em uma rodada futura.
