

PARECER: ARTIGO

RIBEIRO, Raimunda de Jesus Araujo; VIEIRA, Letycya Cristina Barbosa; ALBUQUERQUE, Soraya Vieira de. Avaliação da gestão do talento humano em bibliotecas universitárias e multiníveis em São Luís do Maranhão: competências, habilidades e critérios de designação. **Ciência da Informação Express**, Lavras, MG, v. 7, p. e188, 2026. DOI: <https://doi.org/10.60144/v7i.2026.188>.

Avaliador A: Carlos Robson Souza da Silva
Recomendação: Correções obrigatórias

1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

Regular

2. Contribuição /Relevância para a área

Regular

3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

Insuficiente

4. Resumos e palavras-chaves

Insuficiente

5. Referencial teórico

Regular

6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

Bom

7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

Bom

8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

Regular

9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

- Título e Objetivo (o objetivo deve estar explicitado no texto e deve ser coerente com o título);
- Revisão Bibliográfica (a revisão deve ser ampla, incluindo outros artigos publicados em revistas nacionais – inclusive nesta – e/ou internacionais. Sem uma revisão adequada, a contribuição fica prejudicada);
- Método de Pesquisa Utilizado (é fundamental que o método de pesquisa esteja exposto de forma clara no texto a ser publicado);
- Resultados Obtidos e Conclusões (as conclusões devem responder ao problema da pesquisa, exposto por meio do objetivo do trabalho, demonstrando o atingimento do mesmo);
- Qualidade do texto. O artigo necessita passar por um profissional de revisão textual? (o texto deve estar sem erros gramaticais e ser claro).

10 Conflito de interesse

Não há nenhum conflito de interesse

11 Autorizo a inclusão do meu nome, assim como o link para meu Lattes, ORCID e e-mail institucional, na seção "Corpo editorial científicos nacional e colaboradores eventuais"

Sim

12. Princípios de Ciência Aberta

Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.

13 Avaliação Geral

É necessário trocar o título visto que é o mesmo da versão apresentada em um evento. O resumo precisa ser muito melhorado. Há material de referencial teórico nos resultados, conferir. Fazer novas considerações finais. Passar por nova revisão textual.
