

PARECER: ARTIGO

ARAÚJO, Ana Lúcia da Silva; ANASTÁCIO, Leila Aparecida. Dignidade menstrual e biblioteca universitária: um relato de experiência. *Ciência da Informação Express*, Lavras, MG, v. 7, 2026. DOI: <https://doi.org/10.60144/v7i.2026.161>.

Avaliador C: Concordou em abrir o parecer sem a sua identificação.
Recomendação: Correções obrigatórias

1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

Muito Bom

2. Contribuição /Relevância para a área

Muito bom

3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

Bom

4. Resumos e palavras-chaves

Bom

5. Referencial teórico

Bom

6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

Regular

7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

Bom

8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

Regular

9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

- Não se aplica.

10 Conflito de interesse

Não há nenhum conflito de interesse

11 Autorizo a inclusão do meu nome, assim como o link para meu Lattes, ORCID e e-mail institucional, na seção "Corpo editorial científicos nacional e colaboradores eventuais"

Sim

12. Princípios de Ciência Aberta

Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.

13 Avaliação Geral

O manuscrito apresenta relevância temática e potencial de contribuição para a área, porém requer os ajustes para fortalecimento de sua consistência acadêmica:

1.Recomenda-se estruturar o texto nas seguintes seções: Introdução; Desenvolvimento (subdividido em Referencial Teórico, Metodologia e Resultados); Considerações finais; e Referências.

2. O artigo não apresenta uma seção de metodologia explicitamente estruturada, sendo necessário destacá-la como seção própria e detalhar seus procedimentos. Explicitar de forma clara o delineamento metodológico, caracterizando o estudo como relato de experiência com abordagem qualitativa, e detalhar o corpus analisado, incluindo tipo, quantidade e origem dos dados. Descrever com maior precisão os procedimentos de coleta e análise dos dados, indicando período de realização, instrumentos utilizados e método analítico adotado (ex.: análise descritiva, categorização, análise temática), evitando termos genéricos sem operacionalização.

3. Sempre que possível, incluir dados quantitativos descritivos que fortaleçam a apresentação dos resultados (ex.: número de participantes, atendimentos, materiais arrecadados ou distribuídos).

4. Reforçar a articulação entre os eixos teóricos mobilizados (mediação da informação, mediação cultural e dignidade menstrual), garantindo maior integração conceitual ao longo do texto.

5. Revisar o título para torná-lo mais objetivo e, se possível, evidenciar de forma mais direta o caráter de relato de experiência. Proposição: "Mediação cultural da informação e dignidade menstrual: relato de experiência em biblioteca universitária".

6. Aperfeiçoar o resumo, garantindo maior concisão, clareza e padronização, bem como revisar as palavras-chave, tornando-as mais específicas e alinhadas aos descritores da área. Proposta: Dignidade menstrual; Bibliotecas universitárias; Mediação da informação; Mediação

cultural; Inclusão social.

7. Realizar revisão da redação acadêmica, corrigindo problemas de concordância, repetição e construção frasal, com vistas a maior clareza, precisão e formalidade científica.

8. Substituir expressões vagas ou avaliativas por formulações mais objetivas e sustentadas em evidências.

9. Revisar a normalização do manuscrito conforme as normas ABNT, incluindo padronização de citações e referências.

10. Garantir maior coerência interna entre objetivo, metodologia, resultados e conclusões, evitando desalinhamentos argumentativos.

11. Reestruturar a conclusão para enfatizar a contribuição do estudo, evitar repetições do resumo e, se pertinente, indicar implicações práticas e possibilidades para estudos futuros.
