

PARECER: ARTIGO

Manuscrito: Inteligência artificial e a transformação da catalogação retrospectiva: diálogos entre tecnologia e expertise humana.

Avaliador B: parecer anônimo

Recomendação: Revisões requeridas

Item	Critério	Avaliação
1	Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto	Muito bom
2	Contribuição/Relevância para a área	Muito bom
3	Título está alinhado ao objetivo do artigo	Regular - revisar adequação ao recorte
4	Resumo e palavras-chave	Bom
5	Referencial teórico	Bom
6	A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos	Bom, condicionada aos esclarecimentos solicitados
7	Resultados e conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos	Regular - reorganizar a apresentação dos resultados
8	O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre as normas da ABNT	Bom
9	Se o trabalho provém de publicação em evento, preprint ou outro tipo de publicação, apresenta melhorias em relação ao original	Não informado no material disponibilizado
10	Conflito de interesse	A ser informado pelo avaliador
11	Autorização para inclusão do nome, link do Lattes, ORCID e e-mail institucional na seção "Corpo Editorial Científico Nacional e Colaboradores Eventuais"	A ser informado pelo avaliador

13. Avaliação Geral

O artigo aborda tema atual e de interesse para a Ciência da Informação, com potencial para contribuir para a discussão sobre inteligência artificial, catalogação retrospectiva e atuação profissional. Entretanto, alguns elementos de estrutura e delimitação precisam ser revistos para fortalecer a coerência entre objetivo, resultados e título.

Recomenda-se reorganizar a seção de resultados, deixando mais evidente de que maneira os achados apresentados respondem ao objetivo formulado. A relação entre cada núcleo de resultados e a questão investigada deve ser explicitada, evitando que a discussão pareça apenas sucessiva ou descritiva.

Também é necessário avaliar a adequação do título ao recorte efetivamente desenvolvido, especialmente diante da ênfase em ferramentas *low-code* e no caso analisado. Caso esses elementos constituam o núcleo empírico do trabalho, o título deve refletir essa delimitação com maior precisão.

Por fim, a menção a "HQ em bibliotecas públicas" precisa ser desenvolvida e articulada ao argumento do artigo ou, caso não tenha função analítica clara, excluída. Com esses ajustes, o manuscrito tende a apresentar maior unidade argumentativa e melhor correspondência entre título, objetivo, resultados e discussão.