

PARECER: ARTIGO

DORNELLES, Dayane; SILVA, Luciana Mara. Repositórios institucionais: métricas de alcance das publicações e sua contribuição nos processos avaliativos internos e externos das instituições de ensino superior. **Ciência da Informação Express**, Lavras, MG, v. 7, 2026. DOI: <https://doi.org/10.60144/v7i.2026.177>.

Avaliador C: Rejane Valéria Santos

1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

Muito bom

2. Contribuição /Relevância para a área

Muito bom

3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

Muito bom

4. Resumos e palavras-chaves

Regular

5. Referencial teórico

Muito bom

6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

Muito bom

7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

Muito bom

8. O texto está bem redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

Muito bom

9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

- Não se aplica à pesquisa avaliada.

10 Conflito de interesse

Não há nenhum conflito de interesse

11 Autorizo a inclusão do meu nome, assim como o link para meu Lattes, ORCID e e-mail institucional, na seção "Corpo editorial científicos nacional e colaboradores eventuais"

Sim

12. Princípios de Ciência Aberta

Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.

13 Avaliação Geral

O artigo apresenta adequada organização textual, abordando o tema de forma clara, objetiva e coerente. A problemática de pesquisa encontra-se devidamente respondida, e os objetivos, a justificativa e a metodologia estão bem delimitados e articulados ao desenvolvimento do estudo. Recomenda-se, entretanto, a revisão ortográfica do termo "altmetia" ao longo do texto, a fim de assegurar precisão conceitual e padronização terminológica.
