

PARECER: ARTIGO

LAGE, Sandra Regina Moitinho. Tratamento e representação temática da informação: fundamentos teóricos em contextos contemporâneos. **Ciência da Informação Express**, Lavras, MG, v. 7, 2026. DOI: <https://doi.org/10.60144/v7i.2026.175>.

Avaliador B: Laís Pereira de Oliveira

Recomendação: Submeter novamente para avaliação

Primeira rodada

1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

Regular

2. Contribuição /Relevância para a área

Regular

3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

Regular

4. Resumos e palavras-chaves

Bom

5. Referencial teórico

Regular

6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

Insuficiente

7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

Insuficiente

8. O texto está bem redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

Muito bom

9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

- Título e Objetivo (o objetivo deve estar explicitado no texto e deve ser coerente com o título);
- Revisão Bibliográfica (a revisão deve ser ampla, incluindo outros artigos publicados em revistas nacionais – inclusive nesta – e/ou internacionais. Sem uma revisão adequada, a contribuição fica prejudicada);
- Método de Pesquisa Utilizado (é fundamental que o método de pesquisa esteja exposto de forma clara no texto a ser publicado);
- Resultados Obtidos e Conclusões (as conclusões devem responder ao problema da pesquisa, exposto por meio do objetivo do trabalho, demonstrando o atingimento do mesmo);

10 Conflito de interesse

Não há nenhum conflito de interesse

11 Autorizo a inclusão do meu nome, assim como o link para meu Lattes, ORCID e e-mail institucional, na seção "Corpo editorial científicos nacional e colaboradores eventuais"

Sim

12. Princípios de Ciência Aberta

Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.

13 Avaliação Geral

O artigo trabalha com temática relevante para a Biblioteconomia e Ciência da Informação. Todavia, carece de explicitação clara de problema e objetivo, concernente ao que se realizou no esforço de pesquisa bibliográfica. Importante a atualização da revisão de literatura citada, considerando autores clássicos fundamentais ao entendimento do assunto, da mesma forma que abarcando discussões contemporâneas, em conformidade com o que o título do estudo indica. Ainda, demanda delineamento pontual em metodologia acerca do corpus selecionado para a revisão de literatura. Antes disso, delimitação da forma de busca, bases de dados priorizadas na incursão sobre o tema, estratégias, critérios de seleção dos textos e quadro descritivo apresentando quais os títulos selecionados para as discussões. Em resultados, buscar explorar a associação da literatura em TTI com as perspectivas contemporâneas, de modo a esclarecer como foram feitas tais conexões, a partir de quais autores, que materiais discorrem sobre. O mesmo precisa ser ampliado nas conclusões, como forma de esclarecer o leitor acerca de como o objetivo foi atingido e as descobertas e achados da pesquisa teórica, inclusive, apontando para sugestões de estudos futuros.

Avaliador A: Laís Pereira de Oliveira
Recomendação: Aceitar

Segunda rodada

1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

Bom

2. Contribuição /Relevância para a área

Muito bom

3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

Muito bom

4. Resumos e palavras-chaves

Bom

5. Referencial teórico

Bom

6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

Regular

7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

Bom

8. O texto está bem redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

Muito bom

9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

- Não se aplica à pesquisa avaliada.

10 Conflito de interesse

Não há nenhum conflito de interesse

11 Autorizo a inclusão do meu nome, assim como o link para meu Lattes, ORCID e e-mail institucional, na seção "Corpo editorial científicos nacional e colaboradores eventuais"

Sim

12. Princípios de Ciência Aberta

Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.

13 Avaliação Geral

O artigo é relevante para o entorno teorizante relativo ao tratamento temático da informação. Os ajustes e acréscimos realizados, desde a versão anteriormente apresentada, somaram substancialmente ao texto.

Apenas os aspectos metodológicos poderiam ser mantidos, se possível, consoante o quantitativo de páginas do ensaio científico.
