
PARECER: ARTIGO

ARAUJO, Anderson Silva de; VEIGA, Viviane Santos de Oliveira; MARCONDERS, Carlos Henrique. Acesso aberto em Ciência da Informação: análise dos periódicos de publicação contínua indexados no DOAJ. **Ciência da Informação Express**, Lavras, MG, v. 6, 2025. Disponível em: <https://doi.org/10.60144/v6i.2025.144>..

Avaliador A - Concordou em abrir o parecer sem a sua identificação.
Recomendação: Correções obrigatórias

1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

Muito bom

2. Contribuição /Relevância para a área

Muito bom

3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

Bom

4. Resumos e palavras-chaves

Bom

5. Referencial teórico

Regular

6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

Bom

7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

Bom

8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

Bom

9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

- Método de Pesquisa Utilizado (é fundamental que o método de pesquisa esteja exposto de forma clara no texto a ser publicado);

- Resultados Obtidos e Conclusões (as conclusões devem responder ao problema da pesquisa, exposto por meio do objetivo do trabalho, demonstrando o atingimento do mesmo);

10 Conflito de interesse

Não há nenhum conflito de interesse

11 Autorizo a inclusão do meu nome, assim como o link para meu Lattes, ORCID e e-mail institucional, na seção "Corpo editorial científicos nacional e colaboradores eventuais"

Sim

12. Princípios de Ciência Aberta

Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.

13 Avaliação Geral

Parabenizo os autores pelo desenvolvimento deste artigo, cuja temática é muito relevante para a Ciência da Informação. O artigo discorre de modo claro uma temática emergente. Meu parecer é Artigo aceito com revisões obrigatórias. Portanto seguem as sugestões de revisão : Conferir a formatação do template bem como normas da ABNT e referências. No resumo, inserir uma introdução sucinta. E acrescentar palavra chave publicações científicas. Os parágrafos estão bem sucintos, a sugestão é desenvolver um pouco mais inserir fundamentação e em alguns até agrupar os que estão tratando do mesmo assunto. E ainda organizar as citações do RT em ordem cronológica, correlacionando a fundamentação de modo que os autores dialoguem entre si. Reorganizar o texto, de modo que o contexto histórico seja apresentado antes dos conceitos. Ao citar a tabela 1, não inseriu em seguida, nem mencionou onde ela estava. assim deu a impressão que já havia inserido e a mesma ficou solta, bem depois do quadro 1 e do texto. Na metodologia, entendi que foi realizada uma revisão de literatura. É isso mesmo? Se sim evidenciar. Incluir onde foi e também o recorte temporal. bem como evidenciar a justificativa das etapas e dos filtros escolhidos. Nos resultados, é preciso desenvolver mais as discussões, utilizar mais referências de autores brasileiros, tendo em vista a escolha da delimitação geográfica. Acrescentar as contribuições deste artigo e se o objetivo foi atingido.

Ciência da Informação Express - CIExpress

<https://cienciadainformacaoexpress.ufla.br/>

Twitter: https://twitter.com/ci_express

Instagram: <https://www.instagram.com/cienciadainformacaoexpress/>

E-mail: ciexpress@ufla.br

Os documentos publicados neste canal de de comunicação e divulgação científica estão licenciados com Creative Commons Attribution 4.0