
PARECER ABERTO COM O CONSENTIMENTO DO AVALIADOR

Artigo:

FREITAS, Pamela Travassos de; SHINTAKU, Milton; CEZAR, Josilaine Oliveira;. Práticas de catalogação no sistema Pergamum: alinhamento para o RDA/LRM. **Ciência da Informação Express**, Lavras, v. 5, 2024. DOI: <https://doi.org/10.60144/v5i.2024.129>.

Avaliador A: Concordou em abrir o parecer sem a sua identificação.

Recomendação: Correções obrigatórias.

Iniciado em: 07/11/2024

Completo em: 19/11/2024

1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

Excelente

2. Contribuição /Relevância para a área

Excelente

3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

Excelente

4. Resumos e palavras-chaves

Excelente

5. Referencial teórico

Muito Bom

6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

Muito bom

7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

Muito bom

8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

Bom

9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

- Título e Objetivo (o objetivo deve estar explicitado no texto e deve ser coerente com o título);
- Revisão Bibliográfica (a revisão deve ser ampla, incluindo outros artigos publicados em revistas nacionais - inclusive nesta - e/ou internacionais. Sem uma revisão adequada, a contribuição fica prejudicada);
- Método de Pesquisa Utilizado (é fundamental que o método de pesquisa esteja exposto de forma clara no texto a ser publicado);
- Resultados Obtidos e Conclusões (as conclusões devem responder ao problema da pesquisa, exposto por meio do objetivo do trabalho, demonstrando o atingimento do mesmo);
- Qualidade do texto. O artigo necessita passar por um profissional de revisão textual? (o texto deve estar sem erros gramaticais e ser claro);
- Contribuição/Relevância para a área.

10 Conflito de interesse

Não há nenhum conflito de interesse.

11. Princípios de Ciência Aberta

Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.

12 Avaliação Geral

O artigo está muito bom, quanto ao alinhamento do título, resumo, objetivos e resultados. Apenas o texto está meio confuso, principalmente na introdução, contendo parágrafos com frases incompletas e com sentido ambíguo. Ocorreu um caso de citação sem referência e outra de referência sem citação. Estou enviando a revisão que eu fiz, mas uma boa revisão gramatical deixará o trabalho pronto para publicação. Portanto, meu parecer é que, após as correções, o artigo seja publicado.

Ciência da Informação Express - CIExpress

<https://cienciadainformacaoexpress.ufla.br/>

Twitter: https://twitter.com/ci_express

Instagram: <https://www.instagram.com/cienciadainformacaoexpress/>

E-mail: ciexpress@ufla.br

Os documentos publicados neste canal de de comunicação e divulgação científica estão licenciados com Creative Commons Attribution 4.0