



PARECER ABERTO COM O CONSENTIMENTO DO AVALIADOR

Artigo:

CALSAVARA, A. F.; MEDEIROS, S. A. Punitivismo na filosofia da inclusão social em universidades federais: multas por atraso em bibliotecas universitárias. **Ciência da Informação Express**, Lavras, v. 5, 2024. DOI: 10.60144/v5i.2024.116. Disponível em: <https://cienciainformacaoexpress.ufla.br/index.php/revista/article/index/117/5>. Acesso em: 17set. 2024.

Avaliador C: Sem identificação do parecerista.

Recomendação: Correções obrigatórias

Iniciado em: 31/07/2024

Completo em: 28/08/2024

1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

Bom

2. Contribuição /Relevância para a área

Bom

3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

Muito bom

4. Resumos e palavras-chaves

Regular

5. Referencial teórico

Bom

6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

Regular

7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

Bom

8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

Regular

9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

- Método de Pesquisa Utilizado (é fundamental que o método de pesquisa esteja exposto de forma clara no texto a ser publicado);
- Qualidade do texto. O artigo necessita passar por um profissional de revisão textual? (o texto deve estar sem erros gramaticais e ser claro);

10. Princípios de Ciência Aberta

Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.

11 Avaliação Geral

A temática é instigante e necessária para a área. Todavia, o artigo carece de ajustes, que passo apontar:

- a) revisão linguística, bem como a tradução do inglês do Abstract;
- b) especificar a forma de análise dos dados, considerando conforme transcrição *ipsis litteris* do Resumo: "a técnica principal de levantamento de dados deste estudo foi a pesquisa documental, por meio da análise dos regulamentos", não fica claro o método ou abordagem de análise, embora no corpo do trabalho mostre que foi através da utilização do Excel.
- c) Na introdução, segundo paragrafo, há afirmativas que carecem de ancoragem teórica, por exemplo: "Durante muito tempo na história", o que aparente certa superficialidade no tratamento histórico do tempo;
- d) Evitar o uso excessivo de adjetivações no texto, sobretudo quando se discute aspectos históricos;
- e) O artigo aponta a Lei de Cotas, mas sugere-se que coloque ainda que seja em rodapé do que trata essa Lei. Nem sempre o que está aparente para a academia pode estar para o leitor; Bem como o uso de Siglas como REUNI, SISU entre outras;
- f) Sugere-se revisar a expressão: "acordos internos". Principalmente, o acordo pode se dar de modo verbal, no caso do campo empírico que são as bibliotecas universitárias, existem regras, normativas, resoluções ou outro tipo formalização da cobrança. o termo adotado torna-se inadequado ao que se pretende no texto;
- g) No que diz respeito as indagações norteadoras postas no texto em análise: uma sanção monetária é realmente educativa, considerando a principal missão das bibliotecas que é prover acesso ao conhecimento? É possível traçar um padrão de equidade para tanger os objetivos educativos que a multa por atraso se propõe? Quais critérios são levados em consideração ao estipular um valor para multa? São critérios universais? Quem possui autoridade para definir esses critérios?. Não ficou claro no texto, em formato de artigo, as possíveis respostas uma vez que restringiu-se aos tipos de penalidades



(gráfico 1) e as Porcentagem de universidades por tipo de penalidade aplicada (Gráfico 2); As aplicações por regiões (gráfico 3); Relação IDH. Todavia, os dados apresentados não respondem, por exemplo Quem possui autoridade para definir esses critérios?. Saliendo que legalmente é possível, porém desconsiderou a autonomia das Universidades;

h) O artigo parece ser fruto de pesquisa em andamento ou já desenvolvida, o que carece esclarecido, para evitar considerar que partes do texto foi extraído de trabalhos acadêmicos.

i) Em relação a normativa o texto está escrito em vários tipos de fontes, carecendo uma padronização, conforme orientação do periódico em tela; Há autores citados no corpo do trabalho e não foi localizado nas referências a exemplo de: Ranganathan, 2009; Lucas; Corrêa; Eggert-Steindel, 2016; e, Santos, 2023, cuja data difere da constante nas referências (2013 e 2021).

12 Conflito de interesse

Não há nenhum conflito de interesse



Ciência da Informação Express

ISSN 2675-8717

Instagram: <https://www.instagram.com/cienciadainformacaoexpress/>

E-mail: ciexpress@ufla.br

Os documentos publicados neste canal de de comunicação e divulgação científica estão licenciados com Creative Commons Attribution 4.0