



## PARECER ABERTO COM O CONSENTIMENTO DO AVALIADOR E DOS AUTORES

### Artigo:

SILVA, M. C. R.; GARCIA, L. H. A. Acessibilidade como pulmão ou apêndice dos museus? : O lugar da acessibilidade através da comunicação institucional empreendida pela internet. **Ciência da Informação Express**, Lavras, v. 5, p. 1–22, 2024. DOI: 10.60144/v5i.2024.116. Disponível em: <https://cienciainformacaoexpress.ufla.br/index.php/revista/article/view/116>. Acesso em: 16 jul. 2024.

Avaliador B

Recomendação: Aceitar

Iniciado em: 23/05/2024

Completo em: 12/06/2024

### 1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

### 2. Contribuição /Relevância para a área

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

### 3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

### 4. Resumos e palavras-chaves

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

### 5. Referencial teórico

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

## 6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

## 7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

## 8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

## 9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

- Título e Objetivo (o objetivo deve estar explicitado no texto e deve ser coerente com o título);
- Revisão Bibliográfica (a revisão deve ser ampla, incluindo outros artigos publicados em revistas nacionais - inclusive nesta - e/ou internacionais. Sem uma revisão adequada, a contribuição fica prejudicada);
- Método de Pesquisa Utilizado (é fundamental que o método de pesquisa esteja exposto de forma clara no texto a ser publicado);
- Resultados Obtidos e Conclusões (as conclusões devem responder ao problema da pesquisa, exposto por meio do objetivo do trabalho, demonstrando o atingimento do mesmo);
- Qualidade do texto. O artigo necessita passar por um profissional de revisão textual? (o texto deve estar sem erros gramaticais e ser claro);
- Contribuição/Relevância para a área.
- Não se aplica à pesquisa avaliada.

## 10. Avaliação Geral

O artigo apresenta-se de maneira geral muito bom. O tema apresentado é grande relevância para questão de acessibilidade nos museus. No arquivo em anexo seguem algumas sugestões de correção do texto, com o objetivo de trazer mais clareza para o trabalho. Espera-se que os autores fiquem a vontade para acatar ou não tais sugestões.

## 11. Conflito de interesse

- Não há nenhum conflito de interesse
- Podem haver conflitos de interesse