



PARECER ABERTO COM O CONSENTIMENTO DO AVALIADOR E DOS AUTORES

Artigo:

BOLINA, Marcia Aparecida; ZIVIANI, Fabricio. **Ciência da Informação Express**, Lavras, v. 5, 2024. DOI: <https://doi.org/10.60144/v5i.2024.115>. Disponível em: <https://cienciadainformacaoexpress.ufla.br/index.php/revista/article/view/115>. Acesso em: 23 set. 2024.

Avaliador A:

Recomendação: Submeter novamente para avaliação

1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

Regular

2. Contribuição /Relevância para a área

Regular

3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

Regular

4. Resumos e palavras-chaves

Insuficiente

5. Referencial teórico

Insuficiente

6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

Insuficiente

7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

Insuficiente

8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

Insuficiente

9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

Não se aplica à pesquisa avaliada

10. Princípios de Ciência Aberta

Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.

11 Avaliação Geral

O tema é relevante, porém o trabalho é incipiente e como está não deve ser publicado.

O maior problema conceitual radica na definição apresentada do Carnaval como "equipamento" pois o Carnaval é uma prática cultural, de natureza imaterial e também um patrimônio cultural, que pode ser um recurso para o desenvolvimento social e econômico.

O trabalho aponta as potencialidades do carnaval porém não problematiza e idealiza alguns aspectos sem o devido fundamento.

O trabalho se compromete com um método (análise descritiva qualitativa) que não é seguido e pretende mostrar como as Ciências da Informação contribuem para que seja um "equipamento cultural completo e inclusivo" o que não aparece. Também não são identificados exemplares analisados nem há um "locus" definido.

A revisão da literatura é superficial e incompleta. Dados apresentados como a origem do carnaval são confusos. Dados quantitativos apresentados carecem de fonte (empregos e rendas pag. 18)

Em quanto a estrutura formal, o texto não apresenta um corpo proporcionado. Os subtítulos não correspondem com as partes.

A leitura se dificulta pelas repetições em excesso ("alegria contagiante"). Em decorrência, não há conclusões e sim "recomendações" genéricas.

Comentários pontuais encontram-se no texto revisado.

12 Conflito de interesse

Não há nenhum conflito de interesse



Segunda rodada

Avaliador A:

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

Bom

2. Contribuição /Relevância para a área

Bom

3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

Regular

4. Resumos e palavras-chaves

Bom

5. Referencial teórico

Bom

6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

Regular

7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

Regular

8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

Bom

9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

- Título e Objetivo (o objetivo deve estar explicitado no texto e deve ser coerente com o título);

10. Princípios de Ciência Aberta

Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.

11 Avaliação Geral

Embora esta versão do artigo apresente enormes melhorias, ainda há questões fundamentais a serem solucionadas:

1) apresentar o carnaval como um bem cultural de natureza imaterial que se coloca como "instrumento de inclusão social". Sugere-se por tanto eliminar os parágrafos que tratam de "equipamentos culturais" - que são espaços e estruturas aqui não estudados- e no lugar tratar o patrimônio imaterial e sua conceituação nos contextos nacional (política do IPHAN) e internacional (Unesco);

2) descrever brevemente após da contextualização histórica, em que consiste o carnaval no Brasil (datas, atos, elementos, etc) verificar o o denominador comum e as variações regionais mais relevantes e também, contextualizar o "bloco de rua" tendo em conta que é o ato mais democrático, plural e inovador dentro de toda a festa. Este item é fundamental para que o leitor/a não brasileiro/a tenha compreensão do fenômeno;

3) os dados quantitativos apresentados são muito enxutos e desatualizados, não ha series para verificar tendencias;

4) o artigo não polemiza em torno do seu objetivo que é verificar a contribuição das ciências da informação.

5) a conclusão é superficial; se observamos quanto custa um camarote no carnaval de Rio ou participar de um trio elétrico em Salvador, será que é democrático? acredito que em eventos como o carnaval se reproduzem também a hierarquia social e as enormes desigualdades econômicas.

12 Conflito de interesse

Não há nenhum conflito de interesse

Ciência da Informação Express - CIExpress

<https://cienciadainformacaoexpress.ufla.br/>

Twitter: https://twitter.com/ci_express

Instagram: <https://www.instagram.com/cienciadainformacaoexpress/>

E-mail: ciexpress@ufla.br

Os documentos publicados neste canal de de comunicação e divulgação científica estão licenciados com Creative Commons Attribution 4.0