
PARECER ABERTO COM O CONSENTIMENTO DO AVALIADOR E DOS AUTORES

Artigo:

BEIRA, J. C.; BARBOSA, R. R. Gestão de conhecimento e sua aplicação no ensino superior: estudo de caso do impacto gerencial nas universidades em Moçambique. **Ciência da Informação Express**, [S. l.], v. 5, 2024. DOI: 10.60144/v5i.2024.113. Disponível em: <https://cienciadainformacaoexpress.ufla.br/index.php/revista/article/view/113>. Acesso em: 2 fev. 2024.

Avaliador A

Recomendação: Correções obrigatórias

Iniciado em: 20/12/2023 Completo em: 28/12/2023

1. Originalidade do tema ou do tratamento dado ao assunto

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

2. Contribuição /Relevância para a área

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

3. Título está alinhado ao objetivo do artigo

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

4. Resumos e palavras-chaves

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

5. Referencial teórico

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

6. A metodologia dispõe dos passos necessários para alcançar os objetivos

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

7. Resultados e Conclusões estão em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

8. O texto está redigido de forma clara, coerente, com correção gramatical e cumpre com as normas ABNT

- Insuficiente
- Regular
- Bom
- Muito bom
- Excelente

9. Se o trabalho provém de uma publicação em evento, *preprint* ou outro tipo de publicação, é necessário que tenha melhorias em relação ao original

- Título e Objetivo (o objetivo deve estar explicitado no texto e deve ser coerente com o título);
- Revisão Bibliográfica (a revisão deve ser ampla, incluindo outros artigos publicados em revistas nacionais - inclusive nesta - e/ou internacionais. Sem uma revisão adequada, a contribuição fica prejudicada);
- Método de Pesquisa Utilizado (é fundamental que o método de pesquisa esteja exposto de forma clara no texto a ser publicado);
- Resultados Obtidos e Conclusões (as conclusões devem responder ao problema da pesquisa, exposto por meio do objetivo do trabalho, demonstrando o atingimento do mesmo);
- Qualidade do texto. O artigo necessita passar por um profissional de revisão textual? (o texto deve estar sem erros gramaticais e ser claro);
- Contribuição/Relevância para a área.
- Não se aplica à pesquisa avaliada.

10. Princípios de Ciência Aberta - Em conformidade com as práticas de Ciência Aberta, gostaríamos de certificar se concorda com a publicação do seu parecer de aprovação do manuscrito, observando os seguintes termos:

- Sim, concordo em abrir o parecer com minha identificação.
- Sim, concordo em abrir o parecer sem a minha identificação.
- Não concordo abrir o parecer.

11. Avaliação Geral

Excelente o artigo. Entretanto, sugiro que o trabalho seja passado por uma revisão ortográfica e gramatical, para melhor ser apresentado na revista. A tabela contida no trabalho deve ser melhor organizada, verificando o manual de produção de tabelas e as normas da ABNT. O autor deve



verificar o novo artigo disponibilizado com alguns apontamentos para refazer, principalmente na conclusão. A conclusão ficou extensa, o que deve ser refeita, conforme apontado no arquivo.

12. Conflito de interesse

- Não há nenhum conflito de interesse
 Podem haver conflitos de interesse

Ciência da Informação Express - CIExpress

<https://cienciadainformacaoexpress.ufla.br/>

Twitter: https://twitter.com/ci_express

Instagram: <https://www.instagram.com/cienciadainformacaoexpress/>

E-mail: ciexpress@ufla.br

Os documentos publicados neste canal de de comunicação e divulgação científica estão licenciados com Creative Commons Attribution 4.0